

**Образовательные учреждения интернатного типа: иерархия и практика коммуникаций.**

**Научный руководитель – Гарифзянова Альбина Раисовна**

*Мухаметзянова Сабина Ринатовна*

*Студент (бакалавр)*

Елабужский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, Елабуга, Россия

*E-mail: muhametzyanova-1996@mail.ru*

Образование и молодежь - тема наиболее актуальная в социологических изысканиях современности. Потому что и то, и другое связано с понятием будущего. Молодежь сегодня, если обратиться к преобладающим дискурсам в СМИ, продолжает оставаться двигателем будущего. Как пишет социолог Е. Омельченко: «За молодежью - будущая власть, ценности, культура» [Омельченко, 2004, С. 55]. Другой исследователь - И. Ильинский считает, что современное общество должно открыть молодежь как элемент истории, как чрезвычайно важный фактор перемен, как носитель новых идей и программ, как особую значимость для общества [1].

В представленной статье автор с использованием методики кейс-стади пытается рассмотреть коммуникационные и культурные практики в рамках одного образовательного учреждения закрытого типа на примере группы учащихся. В социальных науках тема образовательных учреждений закрытого типа достаточно популярна, особенно много литературы посвящено ей в области психологии. Например, М. Кондратьев в своей работе «Социальная психология закрытых образовательных учреждений» делает акцент на изучение социально-психологических основ группообразования и развития личности подростков в образовательных учреждениях, исследуя в основном разного рода девиации [2]. Вообще, для подобного рода работ характерен язык проблематизации молодежной среды и ее анализ с точки зрения девиаций. В представленной статье мы попытались отойти от такого подхода и попробовали исходить из логики социологического качественного исследования, то есть от «полевого материала» изучаемой социальной реальности, стараясь избегать практики «навешивания ярлыков». Статья носит пилотажный характер.

В последние десятилетия отмечается популяризация образовательных учебных заведений закрытого типа. В них господствует идея непрерывного образовательного, воспитательного процесса. Группы в данных учебных заведениях можно обозначить как солидарные формирования. Интересно то, что попадая в учебное заведение похожего типа, учащиеся сначала могут отличаться друг от друга, проявлять свою идентичность в разных формах и разными способами, но затем они оказываются объединенными общими идеями и взглядами. Что является фундаментом данного солидаризирующегося фактора, охватывающего всех членов образовательного учреждения?

У нас имелась гипотеза: определенные правила поведения; организация учебно-воспитательного процесса, которые закреплены в уставах; культурные и повседневные практики, заложенные в традициях данных учебных заведений, общий «лицейский» язык могут объединить обучающихся с разными интересами, идентичностью, своим «Я», мировоззрением. Таким образом, целью данного исследования является изучение коммуникативных практик молодых людей образовательных учреждений закрытого типа.

В исследовании был использован метод полуструктурированного интервью. Ключевыми информантами были сами лицеисты. В качестве примера образовательного учреждения закрытого типа был выбран МОУ «Лицей-интернат № 79» в г. Набережные

Челны. Данное учебное заведение интернатского типа - это бывший татаро-турецкий лицей, открытый в 1992 г. В лицее обучается 270 учеников - молодые люди с VI по XI классы [4].

С поступлением в лицей жизнь, по утверждению респондентов, кардинально меняется. Это связано не только с тем, что меняется коммуникативный круг юношей. Особая сфера коммуникации складывается вокруг выстраивания гендерных взаимоотношений. Здесь приветствуется раздельное обучение, что, безусловно, оказывает влияние на отношения между мальчиками и девочками.

Выстраивается символическая граница между обычной, «нормальной» молодежью и юношами лицеистами. В большей степени это выражается не только в правилах и нормах поведения, в практиках коммуникаций, но и в собственном лицейском сленге. Слова, используемые лицеистами, во многом сохранились и перешли в характерную черту лицея еще со времени работы в нем турок. Таковыми является «кэфтэ» пикник; «хазер» - «новичок»; абый говорят старшекласнику на 2 года старше тебя. Обращения «апа» и «абый» используются и для преподавателей. «Этюд» - время для подготовки домашнего задания; «итыш» - отбой; «практика» - время чаепития с ведением полезных бесед. «Моралька» - это лицейский КВН. Особенно широким и необычным является понятие «башкан». Башкан - это некий наставник, хороший друг, старший брат, пример для подражания. На данную «должность» выбираются старшекласники. «Башканить - это отличный опыт: руководить и доносить информацию до младших классов без кулаков: словом и примером - этому стоит научиться. Что такое менять умы 20 человек?!» (юноша, 17 лет, учащийся-башкан).

Идея постоянного образования: на уроках, «практиках», «этюдах»; важность нравственного воспитания себя и «хазера»; традиционные мероприятия, вроде «кэфтэ»; высокие моральные устои, воспитывающиеся с поступлением в лицей; свой собственный язык общения - вот что отличает данную молодежную группу от остальных. Мы можем говорить о солидарном формировании, когда юноши с идентичностью лицеиста вне лицея способны составить свою обособленную «лицейскую» группу. «Когда поступаешь в лицей, все классы, которые старше тебя автоматически становятся твоими братьями, а не просто друзьями. Поэтому лицеисты так ценят годы, проведенные в лицей» (юноша, 18 лет, учащийся).

Таким образом, вопрос коммуникационных практик в молодежной среде остается актуальным и по сей день, особенно это касается образовательных учреждений закрытого типа. Отход от субкультурной теории позволил раскрыть более мобильный в современном обществе термин солидарности, а о молодежной лицейской группе - говорить, как о солидарном формировании на основе идей, правил, языка, установленных в учебном заведении. Исследование, проведенное на основе учащихся лицея-интерната № 79, позволило выявить замкнутые, внутрлицейские коммуникативные практики учащихся.

### Источники и литература

- 1) Ильинский И.М., Шаронов А.В. Молодежь России: тенденции, перспективы. М., 1993.
- 2) Кондратьев М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. СПб, 2005.
- 3) Омельченко Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск, 2004.
- 4) Еду.татар.ру <https://edu.tatar.ru>