

Сформированность образовательных стратегий студентов вузов Москвы

Научный руководитель – Половнев Андрей Викторович

Сабитова Алина Раисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: alinasabitova@bk.ru

Основной целью данного социологического исследования является определение уровня сформированности образовательных стратегий студентов вузов Москвы, а также выявление основных источников формирования данных стратегий.

Проблематикой образовательных стратегий занимались многие зарубежные и отечественные учёные. В зарубежных концепциях можно выделить Вебера, Дюркгейма, Мангейма и др. Мангейм отмечал, что во время получения высшего образования есть большая доля сомнений, а именно какой специализации отдать предпочтение - либо необходимой на данный момент, либо той, которая будет популярна спустя 10-15 лет. Он утверждает, что молодые люди все чаще отвергают принятые в обществе социальные роли, таким образом стратегии приобретают все более индивидуальный характер [3]. М. Вебер полагал, что родословную в наше время уже давно заменил сертификат, подтверждающий наличие того или иного образования. Для занятия высокой общественной позиции просто необходимо иметь данный сертификат. Именно это выступает причиной социального расслоения [1].

Отечественный социолог Харченко И.И. определил три типа факторов формирования образовательных стратегий молодежи - макрофакторы (развитие общества во всех сферах жизнедеятельности, культура, глобализация), микрофакторы (семья, образование) и личностные факторы [4]. За основное определение образовательных стратегий мы взяли определение Озеровой - это совокупность взаимосвязанных действий обучающегося, выраженная в использовании средств образовательной среды для достижения перспективных образовательных целей и реализации принятых решений относительно получения того или иного уровня и качества образования [2].

Для определения уровня сформированности образовательных стратегий нами был разработан индекс сформированности образовательных стратегий, основывающийся на 5 основных показателях - это момент выбора текущего вуза, проявление интереса к получаемой специальности до начала обучения, желание или нежелание продолжить свое образование, желание или нежелание работать в дальнейшем по специальности, определенность с дальнейшим вузом обучения. Методика расчета индекса сформированности основывается на присвоении шкальным значениям индикаторов весовых коэффициентов. Далее высчитывалось среднее арифметическое между 5 показателями. Индекс может варьироваться в пределах от 0 до 1, причем значением от 0 до 0,19 описывался очень низкий уровень сформированности, от 0,20 до 0,49 - низкий, 0,50-0,69 - средний, 0,70-0,89 - высокий, а далее - очень высокий уровень сформированности. В нашем случае индекс равен 0,45, что обозначает низкий уровень сформированности. Хотя мы можем добавить, что данное значение стремится к среднему.

В список источников формирования образовательных стратегий мы включили Интернет, телевидение, учебные выставки, дни открытых дверей, справочники, семья, преподаватели, радио, пресса, реклама, студенты вузов и специальностей и друзья/знакомые, а также вариант ответа «другое».

Абсолютно все студенты использовали Интернет во время формирования своих образовательных стратегий и 80,5% указало, что обращалось к нему чаще всего. По мнению

студентов, он оказывал самое сильное влияние на них в это время. Больше половины студентов доверяют Интернету (57,3%). Преобладающее большинство опрошенных (90%) сообщили, что и дальше будут обращаться к этому источнику. К источнику семья обращались 60% студентов, 50% отметили, что обращались к нему чаще других, а 33% отметили, что именно он имел наибольшее влияние на них при совершении образовательного выбора. Однако только 13% отметило, что они доверяют этому источнику больше всего. Третьим источником выступили друзья, знакомые, студенты каких-либо вузов или специальностей) - 44% студентов использовали этот источник, 25% выбрали, как один из наиболее посещаемых, а также 27% и 10% соответственно сказали, что он влияет на них больше всего и они ему доверяют в большей степени.

Мы определили, что Интернет - это основной источник формирования образовательных стратегий среди студентов бакалавров Москвы, поэтому решили рассмотреть его более подробно, а в частности использование Интернет-ресурсов (официальный сайт вузов, рейтинги вузов/специальностей, специализированные сайты об образовании, отзывы на разных сайтах, официальные страницы вузов в соц. сетях, объединения студентов в соц. сетях, Интернет-СМИ, Интернет версии публикаций преподавателей и студентов вузов) при формировании образовательных стратегий.

80% студентов использовали официальные сайты вузов (80,1%). К ним же они обращались чаще всего (90,9%) и, по их мнению, они влияют на них сильнее других ресурсов (70,0%). Популярностью среди студентов также пользуются отзывы и объединения студентов в социальных сетях. 17,2% студентов часто обращались к рейтингам вузов и специальностей, которые повлияли более всего на 30% студентов.

Таким образом, студенты бакалавры московских вузов окончательно не сформировали свои образовательные стратегии, а во время принятия решений, касающихся своего образования чаще всего обращаются к таким источникам как Интернет (а именно к таким Интернет-ресурсам как официальные сайты вузов, объединения студентов в социальных сетях, отзывы и рейтинги о вузах и специальностях), семья и знакомые/друзья, обучающиеся в вузах.

Источники и литература

- 1) Hans Heinrich Gerth, Wright Mills From Max Weber: Essays in Sociology - New York : Oxford University Press, 1946 – 490 p.
- 2) Заборова Е.Н., Озерова М.В. Образовательные стратегии: подходы к определению понятия и традиции исследования / Е.Н. Заборова, М.В. Озерова // Известия УрФУ. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2013. – № 3. – С. 105-111.
- 3) Манхейм К. Диагноз нашего времени / Пер. с нем. и англ.; Отв.ред. и сост. Я.М.Бергер и др. М.: Юрист, 1994. 700 с
- 4) Харченко И.И. Формирование и реализация образовательных и профессиональных стратегий современной молодежи : автореф. дис. . . . канд. соц. наук. – Новосибирск, 2007. – 27 с.