

Сожительство и устойчивость внебрачных отношений среди российских граждан: результаты исследования

Научный руководитель – Васенина Ирина Владимировна

Смоленкова Анастасия Ильинична

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: nastia-38-95@mail.ru

В современном обществе наблюдается трансформация института семьи: одни ученые придерживаются точки зрения существования институционального кризиса семьи, другие - концепции прогрессивного развития.

Распространение сожительства - официально незарегистрированного союза мужчины и женщины, живущих вместе и состоящих в сексуальных отношениях - как фактической формы внебрачных отношений делает необходимым его изучение с целью понимания, какими причинами вызвано такое изменение института традиционной семьи и какие последствия ожидают общество. Более того, представляется важным изучение сущности внебрачных форм отношений с точки зрения их устойчивости, а также отношения к ним граждан России.

Парадигма институционального кризиса брачных отношений создавалась и развивалась в 1970-х гг. в трудах А.И. Антонова и В.М. Медкова [1], а ее основы были заложены П.А. Сорокиным несколькими десятилетиями ранее. Сожительство в данной концепции редко становится центральным источником изучения и понимается лишь как одно из последствий изменения формы семьи, которые нужно исправлять.

Сторонники модернистской парадигмы - Волков А.Г. [2], Клёцин А.А., А.Г. Вишневский - акцентируют внимание на процессе изменения сущности института семьи без потери её основных качественных характеристик. Сожительство как одна из форм внебрачных отношений в данном контексте является следствием эволюции брачно-семейных отношений, полностью отвечающей современным требованиям и общественным практикам. По мнению Вишневского, существование сожительства - это не что иное, как признак трансформации семейно-брачных отношений, поэтому необходимо рассматривать данное явление как социальный феномен, а не как проблему. [3]

Сожительство определяется как предбрачный этап, «пробный брак», период выбора партнера и подготовки к браку. [4]

И.С. Кон выделил три наиболее важных социальных сдвигов, которые явились благоприятной почвой для распространения сожительства: увеличение разрыва между половым и социальным взрослением, урбанизация общества и, как следствие, уменьшение удельного веса семьи как фактора социализации молодежи, произошедшая эмансипация женщин. [5]

Баранова Д.В. разрабатывает системный подход для определения уровня устойчивости и стабильности разных форм отношений. В данном случае брачные и внебрачные отношения рассматриваются как открытый процесс, зависящий как от окружающего мира - внешних условий, так и от желаний и потребностей каждого из партнеров - внутренних условий. [6]

Ю.С. Воеводина акцентирует внимание на зависимости устойчивости отношений от индивидуальных характеристиках партнеров, выражающихся в ценностных ориентациях, личных мотивах и ожиданиях людей в отношениях. [7]

А.А. Клёцин разрабатывает теорию немодальных отношений и говорит о том, что наряду с типичными брачными отношениями - семьей, есть еще и нетипичные, отклоняющиеся от нормы. Он выделяет свойства немодальных семейных отношений, от степени проявления которых напрямую зависит устойчивость взаимодействий между партнёрами: индивидуализированность (персонализированность), парциальность, несбалансированность или дезадаптивность. [8]

В 2017 г. было проведено исследование, представляющее собой анкетирование проживающих в г. Москве граждан. Выборочная совокупность, отобранная по таким квотным критериям как пол, возраст и образование, составила 717 человек.

Около половины опрошенных респондентов (46%) на момент проведения исследования не состояли в браке. Каждый второй опрошенный состоял в браке, из них примерно треть опрошенных находилась в зарегистрированном браке и 17% состояли в официально незарегистрированном браке, т.е. сожительстве.

Для респондентов сожительство означает житейский опыт (62,8%), репетицию семейных отношений (61,5%) и проверку чувств (52,8%). Меньше половины опрошенных считают, что незарегистрированный брак - это сексуальный опыт (20,6%) и отсутствие ответственности (13,2%).

Для сожительства менее всего применимы такие понятия как «ответственность» и «надежность», «независимость», «устойчивость».

23,4% респондентов, состоящие в браке, имели опыт совместного проживания с партнером до официальной регистрации отношений, а 14,1% - до момента вступления в брак не сожительствовали.

Каждый второй опрошенный считает допустимым для себя совместное проживание с партнером без официальной регистрации.

Самыми распространенными причинами отказа от регистрации брака партнерами, находящимися в сожительстве, являются неготовность одного из партнеров к полноценным брачно-семейным отношениям, совместное решение партнеров и неуверенность в чувствах и серьезности намерений партнера.

Существует прямолинейная связь между полом респондента и его взглядом на то, стоит ли заканчивать сожительство свадьбой: мужчины в большей степени, чем женщины, затрудняются ответить на этот вопрос или дают отрицательный вариант ответа.

44% женщин основным недостатком сожительства считают отсутствие ощущения серьезности отношений. 39%, мужчин придерживаются точки зрения, что сожительство не имеет недостатков (однако только 13,8% женщин считает также).

Наименее значимыми недостатками сожительства по мнению опрошенных мужчин и женщин являются отсутствие обязанностей перед партнерами (3,7% и 3,1% соответственно) и отрицательное отношение церкви к такому виду отношений.

Основными преимуществами сожительства перед официально зарегистрированным браком для 58,6% опрошенных мужчин и 61,4% женщин является возможность в любой момент прервать отношений без каких-либо обязательств. Мужчины (40,7%) в большей степени, чем женщины (15,3%) считают плюсом сожительства более открытый характер отношений.

По результатам исследования было выяснено, что устойчивость сожительства зависит от наличия в отношениях между мужчиной и женщиной таких признаков, как ответственность перед партнером, верность, любовь, уважение, отсутствие измен, терпимость и взаимопонимание, совместное проведение досуга, распределение домашних обязанностей при ведении совместного хозяйства.

Таким образом, можно сделать вывод, что сожительство является устойчивой формой внебрачных отношений благодаря тому, что включает в себя многие характеристики,

имеющиеся у официально зарегистрированного брака.

Источники и литература

- 1) 1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"). —304с.
- 2) 2. Волков А.Г. Эволюция российской семьи в XX веке // Мир России. – 1999. – № 4.
- 3) 3. Вишневский А.Г. Демографическая модернизация России и ее противоречия // Мир России. 1999 - № 4
- 4) 4. Синельников А.Б. Кризис брачно-семейных и межпоколенных отношений и приоритетные направления демографической политики в России. Дисс... д-ра социол. наук. – М., 2015
- 5) 5. Семейные узы: Модели для сборки: Сборник статей. Кн. 1 / Сост. и редактор С. Ушакин. – М.: Новое литературное обозрение, 2004.
- 6) 6. Баранова Д.В. Устойчивость молодых семей: проблемы и перспективы : Социологический анализ: диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.06. - Екатеринбург, 2002.
- 7) 7. Воеводина Ю.С. Незарегистрированный брак как социальный механизм формирования брачно-семейных отношений в российском обществе: методология социологического анализа. Дисс... канд. социол. наук. – М., 2010.
- 8) 8. Клецин А.А. Внебрачные и альтернативные (немодальные) семьи: формы и содержание // Рубеж. - Сыктывкар, 1994. - N 5.