

Основные концептуальные подходы к исследованию политических конфликтов

Научный руководитель – Самсонова Татьяна Николаевна

Бусыгина Екатерина Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра политологии и социологии политических процессов, Москва, Россия

E-mail: b_katerina.may@mail.ru

История всей нашей цивилизации не могла бы стремительно двигаться вперед без существования различного рода конфликтов. Конфликты - это двигатели прогресса, они окружают всю нашу повседневную жизнь. Конфликт имеет социальную природу, так как в его основе - неоднородность общества, различия в позициях, взглядах, стремление к удовлетворению собственных потребностей.

Политический конфликт - разновидность (и результат) конкурентного взаимодействия двух или более сторон (государств, групп, индивидов), оспаривающих друг у друга распределение властных полномочий или ресурсов.

Изучение политических конфликтов - очень актуальная практическая и теоретическая проблема. Конфликты широко изучаются в политической социологии, и не понимаются как однозначно деструктивные явления, ими можно управлять. Они потенциально содержат в себе позитивные стороны и являются стимулом к изменениям, вызовом, требующим реакции.

Идея внутренней конфликтности политики утвердилась в XIX веке благодаря исследованиям А.Токвиля, К.Маркса, Г.Зиммеля. Теоретики А.Бенгли, К.Боулдинг, Л.Козер и другие рассматривали конфликт как источник политики, который лежит в основе её изменений, определяет её границы и характер существования политической сферы жизни общества. В противоположность этому Э.Дюркгейм, М.Вебер, Д.Дьюи и другие ученые утверждают о вторичности конфликта.

Позже, в начале 70-х годов XX века, конфликты начинают изучать в политической науке. Взгляды теоретиков рознятся по поводу значимости конфликтов для функционирования общества. В связи с этим сформировались два концептуальных подхода. С точки зрения первого подхода, общество представляется как «функциональная» модель, то есть «равновесная» или «консенсусная» (в основе данного подхода лежит идея социального равновесия). В рамках второго подхода общество рассматривается как «конфликтная» модель (в основе такого подхода лежит идея социального изменения, «диалектическая» теория конфликта).

Появление таких двух подходов к пониманию политического конфликта можно связать с существованием разных теорий о типах общества. Для примера, по теории Ф.Тенниса существует два типа социальных сущностей *gemeinschaft* и *gesellschaft* [7]. Первое основано на духовных качествах, родстве и коллективности, а второе на светских, формальных отношениях и индивидуальности. Общине присуща функциональная модель понимания общества, то есть постоянная стагнация и развитие с помощью консенсусов, а обществу - конфликтная модель, где развитие осуществляется с помощью конфликтных переломных моментов.

Первыми яркими представителями консенсусного подхода в социологии, используемого для описания функциональной модели общества, являются Г.Спенсер и Э.Дюркгейм [2].

Общество описывается как стабильное и гармоничное, развивающееся с помощью отыскания компромисса в переломных моментах своего развития. Консенсус - это результат конфликта, который, если легитимен, всегда способствует интеграции и организации общества. В функциональной модели понятие «конфликт» рассматривается как патология общества, он возможен, если внутренняя гармония нарушается. Видными представителями данной модели, в частности, были Т.Парсонс, Н.Смелзер. Э.Мейо также считал конфликт «социальной болезнью» общества [4].

Представители конфликтной модели общества исходят из положения о том, что общественное развитие осуществляется через борьбу различных социальных групп [5]. Если в функциональной модели внимание уделяется обществу как статичному, то в данной модели общество является непрерывно трансформирующимся. Основные идеи данной модели были заложены К.Марксом и Ф.Энгельсом. Они изъяснили сущность конфликта в классовом противостоянии, то есть в противоречиях частей социальной системы [6].

С точки зрения Л.Козера, чем больше в обществе конфликтов, тем более оно едино и сплочено, поскольку впоследствии его нельзя будет разделить на два противоборствующих лагеря [2]. К.Боулдинг говорит о том, что даже в неживой природе есть конфликты [1]. В понимании Р.Дарендорфа, конфликт - это «перманентное состояние социального организма» [3]. Поэтому роль конфликтов в жизни общества неоспорима.

В политической сфере жизни общества важно находить консенсусы, договариваться и идти к интеграции, иначе мир будет похож на хаос. Но понимание политического конфликта возможно только в конфликтной модели, общество на своем пути всегда развивается и изменяется, а не находится в состоянии стагнации. Особенно пристальное внимание политическому конфликту уделяется в такой форме государственно-политической организации общества, как демократия, поскольку предметом конфликта всегда является власть, а демократия предполагает способность к борьбе и участию во властных отношениях. Однако демократия возможна только посредством установления определенного компромисса, то есть договоренности между государством и гражданами.

Источники и литература

- 1) Боулдинг К.Э. Экономическая наука и социальные системы. СПб.: Экономическая школа, 2002 - С.922.
- 2) Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2008. - С.33-39.
- 3) Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2002.
- 4) Дмитриев А.В. Конфликтология: Учебник. М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2009. - С.52.
- 5) Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М.: ИД «ФОРУМ»; ИНФРА-М, 2008.
- 6) Маркс К. Капитал. Т.1. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд. Т. 23. М.: Государственное издательство политической литературы, 1960.
- 7) Tonnies F. Community and Society. East Lansing, Mich.: Michigan State University Press, 1970. - P.5.