

Патриотизм как механизм формирования общественного мнения

Научный руководитель – Ефимова Светлана Александровна

Дмитриев Никита Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Гуманитарный институт, Владимир, Россия

E-mail: loko-d@mail.ru

Патриотизм как социальное явление наблюдается в жизни общества с глубокой древности. Его используют как механизм формирования общественного мнения, политического манипулирования, как системообразующий элемент сложившейся политической системы, атрибут политической системы в стадии формирования.

Проблема патриотизма особо актуальна в переломные моменты исторического развития общества. Последний раз в данную стадию развития российский социум вступил в 2014 году.

Цель исследования - изучить феномен патриотизма как социального явления в целом и как механизм формирования общественного мнения в частности

Исследовательские задачи: определить понятие «патриотизм», проанализировать научную разработанность проблемы, выявить уровень сформированности патриотизма и его понимания на текущем этапе социального развития российского общества, в реалиях РФ и территории Владимирской области, в частности.

Предмет исследования: патриотизм, как социальное явление

Объект: феномен патриотизма в многообразии его форм.

Патриотизм как социальное явление уходит корнями в эпоху разложения родовой общины. Изначально патриотизм базировался на альтруизме, защите интересов рода, а в последующем он трансформировался в идеологическую концепцию, защищающую интересы сначала какой-либо социальной группы, а в последующем политических институтов общества.

Впервые новое прочтение патриотизма было озвучено в эссе С. Джонсона «The Patriot» в 1774 году. Он определил патриотизм, как защиту интересов социальной группы, слоя. [6] В эпоху просвещения патриотизм - уже защита интересов государства, как центрального института политической системы общества. В работах же Локка и Монтескье появился так называемый «индивидуалистический патриотизм». [3]

В дискуссионное поле российской философской мысли понятие «патриотизм» пришло с отставанием от Европы почти на век, в следствии страха политической элиты, перед возможным экспортом в страну ценностных ориентиров Великой французской революции. Принципиальным вкладом в развитие проблемы патриотизма, стали работы П.Я Чаадаева выделившего «инстинктивный» и «сознательный» виды патриотизма. [2] Позже в работах Л.Н Толстого был выявлен еще один вид патриотизма - «национально-патриотический» [1] который в последующем заложили в основу советской национальной идеи и получили государственный патриотизм, в качестве атрибута политической системы. Далее применяли его в разных аспектах: служение государству и его лидеру, служение Отечеству и его гражданам. Победа демократической тенденции, обусловлена в том числе возрождением либеральной концепции патриотизма, разработанной идеологами 3 Рейха для борьбы с СССР. Она в свою очередь поспособствовала крушению советской политической системы практически, и на 20 лет вывела проблему патриотизма из поля научных дискуссий.

О нем вспомнили вновь лишь в свете чеченских кампаний и возникшей на фоне этого необходимости политической социализации молодежи. Очередной переломный этап в российской истории связан с 2014 годом и вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Проблема патриотизма стала востребованной у политтехнологов, позволила резко поднять рейтинг политического лидера, политической элиты, существенно повысить степень легитимности власти, несмотря на тяжелую социально-экономическую ситуацию в стране. Патриотизм стал важнейшим механизмом формирования общественного мнения

Упомянутый выше вывод, мы взяли за основу гипотезы, для проведения социологического исследования. С целью подтверждения, или опровержения данной гипотезы, мы проанализировали результаты социологических исследований ВЦИОМ[4] и ФОМ[5] по России. Так же в течение трех лет проводили собственные социологические исследования - на территории города Владимира. Полученные данные свидетельствуют о росте патриотических настроений в период 2014-2016 гг., об активном использовании политтехнологами и государственной властью феномена патриотизма, как сдерживающего фактора от протестных настроений в связи с существенным ухудшением социально-экономической ситуации по стране. Вместе с тем, данные соцопросов за 2017-2018 гг. засвидетельствовали рост протестного потенциала среди молодежи, что на наш взгляд является следствием деятельности общественного движения ФБК и Алексея Навального в частности, что вновь подтверждает концепцию использования государственного и либерального патриотизма, как мощнейшего инструмента формирования общественного мнения и политического манипулирования.

Проведенный анализ разработанности концепта патриотизм, позволил сделать вывод о том, что он является мощнейшим идеологическим обоснованием, тем стержнем политической культуры, которой необходим для успешного функционирования политической системы в целом, и государства в частности. Каждый переломный этап в истории нашей страны, был связан с новым прочтением концепта патриотизм.

Источники и литература

- 1) Толстой Л.Н, Христианство и патриотизм, Москва, книга по требованию, 2012-42с.
- 2) Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений. Т. 1. М., 1991. С. 537.
- 3) Эволюция: Мегаистория и глобальная эволюция. Материалы симпозиума с.136
- 4) Пресс-выпуск №3136 Патриотизм в России: если завтра война, если завтра в поход: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747>
- 5) Патриотизм: динамика мнений, Необходимые атрибуты патриотов: <http://fom.ru/TSennosti/13261>
- 6) From "The Works of Samuel Johnson," published by Pafraets & Company, Troy, New York, 1913; volume 14, pages 81-93