

Спорт как социологическая категория: сравнительный анализ подходов Т. Веблена и П. Бурдьё

Научный руководитель – Лядова Анна Васильевна

Телина Светлана Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: svetatelina@yandex.ru

Люди занимаются спортом с давних времен. И в процессе своего генезиса спорт претерпел значительные трансформации, превратившись в многогранный, многоуровневый социокультурный феномен. В современном социуме спорт представляет отдельный социальный институт, отличающийся своими структурой и закономерностями функционирования, ролью, которую он играет в жизни и развитии общества. Кроме того, следует обратить внимание, что спорт - не только результат сложившихся на протяжении исторического развития особых социальных отношений, это еще и механизм, их регулирующий. Также спорт - это и бизнес-индустрия, особая сфера коммуникативных практик.

В силу многоаспектности спорт является объектом исследования разных наук: философии, экономики, валеологии, психологии, педагогики и т.п. И каждая наука дает свое определение спорта через призму интересующих ее аспектов. В социологии получило развитие отдельное направление - социология спорта (или социология физической культуры и спорта), целью которого является изучение спорта как социологической категории. Социологическому анализу спорта посвящены работы многих исследователей [1,3,5,7,8]. Однако, как показывает их работ, среди исследователей нет общего определения спорта как социологической категории. Поэтому представляется актуальным сопоставить существующие подходы к понятию спорта, так как спорт как многогранный социокультурный феномен есть в жизни каждого человека: кто-то активно занимается спортом, для кого спорт - поле профессиональной деятельности, среди нас есть зрители спортивных мероприятий, фанаты спортивных команд, игроков, клубов и т.п., что позволяет сделать вывод о том, что спорт - значимое социальное явление, в связи с чем представляется важным понять мотивацию к спорту, выбор вида спортивного направления, роль спорта в формировании и развитии личности.

В данном исследовании автором был выбран подход к исследованию спорта как досуговой практики, что объясняется актуальностью изучения мотивации к занятиям спорта среди россиян. В данном аспекте предлагается рассмотреть спорт через теорию праздности Т.Веблена и через понятие габитуса П.Бурдьё и провести сравнительный анализ данных подходов.

Источники и литература

- 1) Бондаренко М.П., Шевалдина С.В. Социальное партнерство и спорт: мотивы и достижения. Волгоград: Волгоградское научное издательство. 2011.
- 2) Бурдьё П. Программа для социологии спорта// Выступление перед группой студентов «Физическая жизнь и игры», СЕМЕА, в ноябре 1980 г. и на открытии VIII симпозиума ICSS «Спорт, социальные классы и субкультура». Париж. 1983.

- 3) Бурдьё П. Структура, габитус, практика. Париж: Minit, 1979.
- 4) Карапетян Р.В., Синютин М.В., Феномен спорта в дискурсе экономической социологии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Сер. 12. Вып. 1
- 5) Радаев В.В. Социология потребления: основные подходы. М.: ГУ–ВШЭ, 2004.
- 6) Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта (основные проблемы, новые подходы и концепции). Часть 2. Предмет, значение и история развития социологии физической культуры и спорта – «Автор». 1999.
- 7) Bourdieu, P. Sport and social class // Social Science Information (SAGE London and Beverly Hills). 1978
- 8) Dunning E. Sport matters: sociological studies of sport, violence and civilization. London and New York: Routledge. 1999.