# Влияние предшествующих культур на поражение пшеницы возбудителями болезней в условиях Московской области

## Научный руководитель – Глинушкин Алексей Павлович

### Вечеров Андрей Владимирович

Acпирант

Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии, Голицыно, Россия E-mail: vecherov@vniif.ru

Влияние предшествующих культур на поражение пшеницы возбудителями болезней в условиях Московской области **Научный руководитель** - **Глинушкин Алексей Павлович** 

### Вечеров Андрей Владимирович

Acпирант

Всероссийский научно-исследовательский институт фитопатологии, Голицыно, Россия  $E\text{-}mail\colon vecherov @vniif.ru$ 

Пшеница считается важнейшей зерновой культурой России. Однако, одновременно с этим, ее урожайность подвержена значительным колебаниям. Вопросы стабилизации продуктивности полей пшеницы в Московской области, как и во всей России, в большей степени, зависят от дифференцированного применения передовых технологий в растениеводстве. Эффективное возделывание культуры способствует решению перевода зерновогохозяйства на промышленную основу. Пшеница, выращиваемая в Московской области, отличается нестабильностью по качеству, а показатели ее технологических свойств охватывают масштабный диапазон [2]. В свою очередь, это негативным образом сказывается на стабильности работы мукомольных предприятий России.

Место озимой и яровой пшеницы, озимой ржи в севообороте определяется их значением как главных продовольственных культур. Их размещают по самым лучшим предшественникам - после занятых и чистыхпаров, зернобобовых культур и многолетних трав [6].

В Нечерноземной зоне Московской области озимую пшеницу размещают после многолетних трав -клеверотимофеечной смеси 2-3 годичного использования, по занятым парам (викоовсяным, клеверным, сидеральным), по гороху, а также после кукурузы на зеленый корм [5]. На северо-востоке этой зоны они могутразмещаться также по чистым парам. При бессменных или повторных посевах зерновые культуры стремительноснижают урожайность [3].

Воздействие повторных посевов на урожайность зерновых культур прямо зависит от почвенно-климатических условий, предшественников [9]. В условиях природно-климатических условий Московской области озимаяпшеница, идущая после многолетних трав повторно, как правило, снижает урожайность зерна.

Севооборот для Московской области является максимально экономически оправданным, простым, а такжеэффективным способом восстановления фитосанитарного состояния почвы, который обусловлен естественнымотмиранием почвенной инфекции в отсутствие восприимчивого растения хозяина [1]. Развитие заболевания будетнаименьшим на полях Московской области, где в предшествующем вегетационном сезоне возделывалисьнепоражаемые и устойчивые к болезням и вредителям культуры [11].

В развитии зернового хозяйства фактический интерес вызывает изучение воздействия максимально распространенных в полевых севооборотах в Московской области предшественников: занятого и чистого паров,ячменя, гороха, кукурузы, многолетних бобовых трав (люцерны, клевера) на снижение возбудителя корневых гнилей Bipolaris sorokiniana, вредоносности болезни, а самое главное, нахождения путей оптимизации факторов в агроценозе при размещении яровой пшеницы по различным предшественникам [7].

Культурой, слабо снижающей зараженность и самой поражающейся для яровой пшеницы, выращиваемой вусловиях Московской области, считается озимая рожь, зараженность растительных остатков достигает 5%. Резкоеувеличение поражения растительных остатков наблюдается также у ячменя 40-44%. Растительные остатки ячменя,озимой ржи содержат инфекцию осенью и весной после зимовки. Однако все же условия осенне-весеннегопериода сокращают инфекционное начало гриба на растительных остатках приблизительно в 2,5 раза [10].

С целью выявления степени влияния культур - предшественников яровой пшеницы, выращиваемой в условиях Московской области, на качество заразного начала Bipolaris sorokiniana в полевом опыте на инфекционном фоне проводят учет конидий гриба в почве способом флотации после выращивания ячменя, гороха, кукурузы, озимойржи, викоовсяной смеси, либо многолетних трав [4].

Дальнейшее возделывание в условиях Московской области восприимчивой культуры пшеницы по непоражаемым и поражаемым предшественникам в звеньях севооборота в различной степени увеличивает количество инфекционных структур Bipolaris sorokiniana [8]. К г меру, после малопоражаемых и непоражаемых предшественников (занятый и чистый пары, кукуруза, горох, озимая рожь, многолетние травы) общая численностьконидий повышается в среднем на 20,0-29,8%, тогда как после самой же пшеницы или ячменя достигает около 50%. Повторный посев пшеницы на одном и том же поле приводит к активизации Bipolaris sorokiniana, ведь возбудитель находит себе подходящий субстрат в виде молодых всходов пшеницы, успешно в них развивается, приэтом жизненный цикл его не прерывается, что вызывает его активное размножение [12]. За годы исследованийсамое слабое поражение яровой пшеницы корневыми гнилями наблюдается при возделывании пшеницы послекукурузы на силос - 20,1%. Приблизительно на одинаковом уровне поражение пшеницы после бобовых трав(21,9%), гороха (21,2%), озимой ржи (22,3%), вики с овсом (22,5%). Высокий процент развития корневых гнилейна пшенице отмечается по чистому пару (24,5%) [13]. Сопоставление числа конидий Bipolaris sorokiniana почистому пару с развитием корневых гнилей показывает, что развитие болезни определяется не толькоприсутствием заразного начала гриба в почве, а также и воздействием иных внешних факторов.

Таким образом, наиболее рационально размещение пшеницы в севообороте по лучшим предшественникам:чистому пару, гороху, многолетним бобовым травам (клеверу, люцерне), озимой ржи, викоовсяной смеси назеленый корм, кукурузы на силос. Вышеперечисленные предшественники ограничивают развитие корневых гнилей, уменьшают их вредоносность, повышая устойчивость яровой пшеницы.

#### Источники и литература

- 1) 1. Алметов Н.С. «Влияние предшественников, удобрений и биопрепарата на урожайность и качество яровой пшеницы//Достижения науки и техники АПК» 2013 г.  $\mathbb{N}$  2. стр. 16-18.
- 2) 2. Борисова Е.Е. «Определение наиболее эффективных предшественников и их последствие на урожайность яровой пшеницы// Вестник НГИЭИ» 2012 г. Т. 2. №

- 6 (7). ctp. 5-21.
- 3) 3. Горовцов А.В. «Влияние культуры-предшественника на микробиологическую активность почвы под озимой пшеницей на фоне внесения гуминового препарата//В сборнике: научное обеспечение агропромышленного комплекса на современном этапе» 2015 г. стр. 207-213.
- 4) 4. Дробышев А.П. «Влияние предшественников на эффективность способом основной обработки почвы под яровую пшеницу//Вестник Алтайского государственного аграрного университета» 2012 г. № 6 (80). стр. 12-15.
- 5) 5. Зоров А.А. «Влияние непаровых предшественников на урожайность яровой мягкой пшеницы//В сборнике: Бажановские чтения». Оренбург, 2012г. стр. 183-186
- 6) 6. Иванова И.А. «Эффективность фунгицидов на яровой пшенице в зависимости от уровня применения удобрений и предшественников// Сибирский вестник сельскохозяйственной науки» 2012 г. № 5-6. стр 5-12.
- 7) 7. Лапина В.В. «Роль предшественников в снижении поражаемости яровой пшеницы корневыми гнилями//Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии» 2013 г. № 1 (21). стр.29-33.
- 8) 8. Мельник А.Ф. «Предшественник основа повышения качества зерна озимой пшеницы//Вестник Орловского государственного аграрного университета» 2012 г. Т. 30. № 3. стр. 43-46.
- 9) 9. Постников П.А. «Оценка предшественников под яровую пшеницу// Земледелие» 2013 г. № 1. стр. 28-30.
- 10) 10. Постников П.А. «Подбор предшественников под яровую пшеницу в полевых севооборотах//Агропродовольственная политика России» 2012 г. № 6. стр. 53-55.
- 11) 11. Романова И.Н. «Роль предшественников в формировании урожая пшеницы на дерново-подзолистых почвах//Известия Смоленского государственного университета» 2012 г. № 3 (19). стр. 298-303.
- 12) 12. Турусов В.И. «Диверсификация культур и расширение состава предшественников под озимую пшеницу//Символ науки» 2015 г. № 7-2. стр. 20-24.
- 13) 13. Янковский Н.Г. «Влияние сроков посева и предшественников на урожайность и посевные качества семян твердой озимой пшеницы//Зерновое хозяйство России» 2013 г. № 1. стр. 46-50.