

**К вопросу о введении уголовной ответственности за подмену лица,
осужденного к отбыванию наказания, другим лицом**

Мирзаханова Лейла Сефербеговна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия
E-mail: mirzakhanova.leyla@mail.ru

В уголовной доктрине преступления, которые совершаются осужденными в исправительных учреждениях, выделяются в комплексную группу пенитенциарных преступлений. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не производит такого деления, однако, некоторые из подобных составов изложены в Главе 31 «Преступления против правосудия».

Представляется, что для России характерны случаи подмены заключенных другими лицами. Следует отметить, что для таких ситуаций присуща высокая степень латентности. Действующий уголовный закон не предусматривает ответственность за совершение подобного общественно-опасного деяния. Этим и обусловлена актуальность выбранной темы.

Появившаяся в СМИ информация о том, что осужденная по делу «Оборонсервиса» Е. Васильева не находится в СИЗО, вызвала острую общественную реакцию. Как следствие, в ГД РФ поступил Проект Федерального закона № 878358-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения уголовной ответственности при подмене лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом».[1] В проекте предлагается дополнить Уголовный Кодекс РФ ст.314.2 «Подмена лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом». По нашему мнению текст, предложенной нормы, с практической точки зрения вызывает немало вопросов и требует корректировки. Так законопроектом предусмотрена ситуация, связанная с совершением рассматриваемого общественно-опасного деяния должностным лицом, то есть специальным субъектом. Предлагается, по отношению к специальному субъекту, применить наказание в виде лишения свободы сроком от 2 до 3 лет, в этой связи непонятно отнесение данного преступления к категории небольшой тяжести. Кроме того, в санкции преступления небольшой тяжести оговорен минимальный предел, тогда как в свете либерализации уголовного законодательства, даже в санкциях особо тяжких преступлений минимальный предел не оговаривается. Мы считаем, что на практике не исключена ситуация, когда не только должностным лицом прямо или косвенно могут быть созданы условия для подмены, такие условия могут быть созданы и лицом гражданского персонала. Таким образом, ч.3 необходимо изложить в следующей редакции: «Лицо с использованием своего служебного положения прямо или косвенно способствовавшее созданию условий для подмены лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом, а равно знавшее или по долгу службы обязанное знать о такой подмене, наказывается лишением свободы от двух до трех лет и лишением права заниматься определенной деятельностью в течении пяти лет».

В практическом аспекте интересна ситуация, когда лицо соглашается отбывать наказание вместо другого недобровольно, не по собственной инициативе, а под давлением. К примеру, совершение преступления в результате физического или психического принуждения. Очевидно, что уголовно-правовая оценка, осуществляется исходя из общего правила института физического или психического принуждения.

Криминализация подмены лица, осужденного к отбыванию наказания, на наш взгляд, должна охватывать и случаи подмены лица, находящегося в СИЗО. Поскольку уголовное законодательство проводит в ст. 313 равенство между побегом из места лишения свободы,

с побегом из-под ареста или из-под стражи. В подобном случаи, проводить квалификацию представляется целесообразным по правилам совокупности преступлений.

В санкции ч.1, законопроекта говорится об установлении нового срока отбывания наказания равного сроку, установленному ранее судом, увеличенному на одну треть - подобная санкция является нетрадиционной для современного отечественного уголовного законодательства, поэтому очевидна необходимость ее корректировки.

Противники криминализации названного состава, апеллируют тем, что в действующем Уголовном кодексе существуют нормы, позволяющие привлекать к ответственности лиц причастных к «неисполнению судебного решения». В данном случае речь идет о ст. 315 УК РФ «Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта, представителем власти, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации». На наш взгляд такой подход не является верным, так как в приведенной статье субъект преступления специальный - представитель власти или организации; сама диспозиция статьи не охватывает ответственность лица допустившего свою замену, а также лица - «двойника». Это в очередной раз подтверждает необходимость введения более конкретной, специальной нормы. Кроме того, объективная сторона статьи 315 УК РФ предусматривается ответственность за «злостное неисполнение», данное понятие является оценочным и предполагает непринятие лицом мер по исполнению судебного решения. Под «злостностью» следует понимать повторное неисполнение лицом возложенных на него обязанностей, вытекающих из судебного акта (приговора, решения), после предписания, сделанного уполномоченным органом. В свою очередь, объективная сторона преступления, устанавливающая ответственность за подмену лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом, предусматривает ответственность за однократное неисполнение судебного акта.

На наш взгляд, подобные латентные случаи не редкость и ситуация с фигуранткой дела «Оборонсервиса» стала всего лишь толчком к инициированию изменения уголовного законодательства. Общественная опасность, анализируемого преступления, заключается в том, что при подмене лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом, подрывается авторитет судебной власти, порядок осуществления правосудия, нарушается принцип неотвратимости уголовного наказания и пр. На наш взгляд, введение данного состава - это требование времени, однако предложенная норма требует корректировки и адаптации к практике.

Источники и литература

- 1) Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения уголовной ответственности при подмене лица, осужденного к отбыванию наказания, другим лицом» : <http://www.base.consultant.ru>