

Институт процессуального соглашения : проблемы практической реализации

Такеева Айнагуль Жумашевна

Студент (бакалавр)

Казахский гуманитарно-юридический университет, Высшая школа национального права,
Юриспруденция, Астана, Казахстан

E-mail: aika_swim@inbox.ru

Насколько нам известно, 4 июля 2014 года был принят новый уголовно - процессуальный кодекс Республики Казахстан, одной из новелл которого стал чуждый национальному законодательству институт процессуального соглашения. Этим и ознаменовывается актуальность исследования. Цель работы сосредоточена на анализе функционирования института процессуального соглашения. Научная работа преследует достижение следующих задач: всестороннее, полное исследование института процессуального соглашения в Республике Казахстан; оценка исследованных объектов; выделение проблем практической реализации.

Говоря о проблемах применения института процессуального соглашения в виде сделки о признании вины в Республике Казахстан, в первую очередь, хочется обратить внимание на не достижение объективной истины при расследовании уголовных дел. В подобных случаях орган судебной власти не стремится глубоко вникать в суть произошедшего, довольствуясь тем, что подсудимый признает свою вину. Также велика доля самооговора лица, признающего свою вину.

Вместе с этим, наличие института процессуального соглашения значительно снижает серьезность природы уголовных дел, так как наказание почти всегда можно сократить, либо вовсе избежать. Этим самым не происходит достижение целей наказания, таких, как восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершению новых уголовных правонарушений.

Безусловно, при заключении процессуального соглашения присутствуют коррупционные факторы, которые в дальнейшем могут стать детерминантами совершения новых уголовных правонарушений.

Происходит снижение качества и эффективности работы органов, ведущих уголовное преследование.

Важнейшим минусом является согласно п.3) ч.1 ст.614 УПК РК лишение права потерпевшего в дальнейшем предъявлять требования об изменении размера причиненного ущерба, что является ограничением в том случае, если сумма данного ущерба на самом деле возрастет и это будет установлено следствием.

Необходимо обратить внимание на то, что подозреваемый, обвиняемый имеют право отказаться от процессуального соглашения до удаления суда в совещательную комнату. Очевидно, что в случае отказа обвиняемого от заключенной сделки судебное разбирательство будет проводиться по обычной процедуре. Однако, обычная процедура судебного разбирательства, в свою очередь, потребует исследования всех обстоятельств совершенного уголовного правонарушения и собранных по делу доказательств. Но представим ситуацию, когда подозреваемый сразу признал свою вину и расследование проводилось в форме дознания, проведение предварительного следствия при котором не обязательно. Конечно же, все обстоятельства совершенного уголовного правонарушения не будут исследованы в полном объеме. И в зале судебного заседания подсудимый отказывается от процессуального соглашения. Упадёт ли качество работы органа, ведущего уголовный процесс? Не стоит забывать о том, что несвоевременный сбор доказательств, безусловно, приведет к

их потере.

Прослеживается интересная картина, когда процессуальное соглашение в виде сделки о признании вины заключается с подозреваемым, ведь выходит так, что само согласие с предъявленным обвинением будет предшествовать процедуре предъявления обвинения. Какие же отрицательные черты имеет эта ситуация? Во-первых, подозреваемый до официального предъявления ему обвинения не знает в совершении какого преступления он обвиняется и соответственно, на данном этапе отсутствует предмет договора. Во-вторых, заключение сделки с подозреваемым, до предъявления ему обвинения, способно привести к выбиванию признательных показаний у подозреваемого и его самооговору. В-третьих, заключение сделки с обвиняемым (а не подозреваемым) гарантирует, что каждый пункт предъявленного обвинения полно и всесторонне исследован и доказан органом уголовного преследования.

Обратим внимание на отрицательные черты процессуального соглашения о сотрудничестве. Главнейшая проблема - это отсутствие государственной защиты лиц, согласившихся на заключение данного соглашения. Подозреваемый, подсудимый, обвиняемый или осужденный соглашаются на заключение процессуального соглашения о сотрудничестве, способствуют раскрытию преступлений. Ему значительно сокращают срок, но никто не гарантирует этому лицу факт того, что он останется живым в местах лишения свободы. Необходимо отметить, что при заключении процессуального соглашения о сотрудничестве не требуется согласие потерпевшего. Так, А.С. Александров и И.А. Александрова оправдывают допущенное законодателем игнорирование прав потерпевшего в принятом законе. Они пишут: «Однако потерпевший не имеет права участвовать в заключении договора, очевидно, потому, что цель института в конечном счете публичная - борьба с преступностью». Получается, что права и законные интересы потерпевшего оказались жертвой достижения этой задачи.

Из всего вышесказанного хочется сделать вывод, что институт процессуального соглашения имеет определенные положительные стороны, однако отрицательных моментов присутствует гораздо больше. В связи с этим, необходимо отметить, что правовая регламентация данного института требует срочной корректировки, в противном случае ему не суждено заработать надлежащим образом и реализовать в целом положительные идеи законодателя.

Источники и литература

- 1) Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. Казань, 2008, с.270-280
- 2) Миндагулов А.Х. Экспертное заключение на Концепцию проекта Уголовно – процессуального кодекса Республики Казахстан. Астана, 2012. С.67-73
- 3) Михайлов П. Сделки о признании вины – не в интересах потерпевших// Российская юстиция. 2001. №5
- 4) Сарсенбаев Т. «Сделка о признании вины в уголовном процессе Республики Казахстан». [http:// zakon.kz](http://zakon.kz).
- 5) Середа Г. Процессуальные особенности института сделки о признании вины в законодательстве Украины, «Зангер», июль 2012, №7
- 6) Шели Дж.Ф. Криминология. Пер. с англ.- СПб.: Питер, 2003

Слова благодарности

Огромное спасибо за представленную возможность поучаствовать в данной конференции!

Иллюстрации



Рис. 1. Айнагуль Такеева