

Право и правосознание в работах В. В. Бибихина

Шамова Ксения Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,
Санкт-Петербург, Россия

E-mail: ksenia-shamova@bk.ru

Владимир Вениаминович Бибихин обосновывает необходимость построения онтологии права (его бытийности) пользой для юридической науки: познание оснований права, его сущности с точки зрения философии ведет к переосмыслению традиционных взглядов на право.

Вступление в правовую область, что является собой результат акта свободной воли (поступка), есть частное проявление исполнения некоего закона человеческой природы. Такой закон «действует раньше всякого нашего определения, до осознания ведет нас, подсказывает поступки» [2] и «ему неизбежно надо следовать» [3]. Определение для такого исходного закона трудно сформулировать, а позитивное право, как и религия, служит для сохранения неприступности закона.

Особенности правосознания в русской цивилизации описывается Бибихиным с помощью терминов «перманентная революция» [1] и «стабильная неуравновешанность» [1], которые характеризуют состояние субъектов права «на пределе», в чем философ усматривает значительное влияние исторического и географического факторов. Правосознание характеризуется приоритетом духовных ценностей над материальными, нигилистическим отношением к праву, устанавливаемому государством, неприятием позитивных правовых норм, которое сосуществует с жесткостью закрепления статуса (например, крепость как фиксация сложившегося положения дел). Психические переживания, испытываемые народом применительно к царю, можно описать как сочетание страха, ожидания даров и интимной эмоции, при этом народ «тайно готов быть жертвой» [1], ведь только в такой роли он достигнет полноты самоотдачи и, соответственно, - свободы. Подданные обладают вольностью, которая существует не в рамках устанавливаемых правил поведения, а вопреки им.

Философ вводит термин «свобода права», который характеризует стабильную систему, характеризующийся созданием норм поведения существующей властью и подвластными *ad hoc*, исходя из обстоятельств.

Мыслитель разграничивает право и порядок, при этом право переживается как свое, порядок - как чужое.

Позитивный закон должен строиться на принципе категорического императива, сформулированного Иммануилом Кантом («поступай всегда только по таким правилам поведения, которые ты хотел бы сделать основой законодательства и всеобщим законом природы») [1]. Уставное право должно оставаться идеальным (невыполнимым), это связано с тем, что при описании в позитивном праве неправомерных действий в форме запретов, у воспринимающего субъекта появляется психологически обусловленное любопытство к «скрываемому» (запретному), а внимание к «выставляемому» ослабевает.

В работах философа можно выделить положения, присущие естественно-правовому взгляду на сущность права, однако их отличает психологизм и онтологическое осмысление. Масштаб научного и творческого потенциала работ В. В. Бибихина еще только

предстоит оценить.

Источники и литература

- 1) Бибихин В. В. Введение в философию права. М., 2005.
- 2) Бибихин В. В. Лес. Спб.: Наука, 2011.
- 3) Бибихин В. В. Язык философии. Спб.: Наука, 2007.
- 4) Философия права в России: из опыта XX века / отв. ред. Графский. М.: Норма, 2016.