

Понятие "правильного права" Рудольфа Штаммлера

Шавеко Николай Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: nickolai_91@inbox.ru

Рудольф Штаммлер (1856 - 1938) - выдающийся немецкий юрист, философ, основоположник теории "возрожденного" естественного права, представитель Марбургского неокантианства, известен, прежде всего, своим оригинальным учением о социальном (правовом) идеале и соответствующем ему «правильном праве».

Правильное право отличается от естественного права. В классической естественно-правовой доктрине под естественным правом понимали систему норм, пригодную для всеобщего распространения, в качестве вечного и неизменного образца. Штаммлер же неоднократно подчеркивает, что теоретическое правоведение должно познавать лишь формальный метод, которым можно разграничить правильное право от неправильного по критерию соответствия безусловной конечной цели: в его задачи не входит разработка проекта "идеального свода законов" и выведение конкретных правовых норм из природы.

Правильное право не тождественно позитивному праву. Оно, по Штаммлеру, есть "некоторым образом построенное позитивное право", то есть всего лишь характеристика позитивного права, достигаемая определенным способом суждения, но никак не отдельно стоящее "идеальное право" (мыслимые в идеале правовые нормы).

Правильное право следует также разграничивать с моралью. Мораль направлена на совершенствование помыслов, а право - на совершенствование поведения. У этих социальных регуляторов единая цель ("добросовестно желай правильного права"), но разные задачи (методы): право оценивает внешнюю правильность, мораль - внутреннюю правильность. Не существует сферы общественных отношений, которая принципиально не подпадала бы под действие одного из них. Правильное право есть осуществление воли, направленной на другого (социальной), а добро есть осуществление воли, направленной на себя.

Нельзя утверждать, что правильным является тот поступок, который совершил бы добрый, честный и порядочный человек: в этом случае сразу же возникает вопрос о критериях названных нравственных качеств, а проблема только повторяется, но остается нерешенной.

Помимо этого Штаммлер полагает неправильным искать абсолютный критерий справедливости в сложившихся моральных устоях, так как в противном случае справедливым могло бы быть признано любое беззаконие, устоявшееся во времени.

В качестве критерия правильного права Штаммлер обоснованно отвергает также любое субъективное нравственное ("естественно-правовое" и т.п.) чувство судьи или иного правоприменительного органа. Тот, кто желает вывести это чувство из свойственных человеческому духу основ, должен признать, что и судебские ошибки происходят оттуда же. Ребенок не обладает никаким чувством права; постепенное же становление этого чувства может идти правильным или неправильным путем, то есть оно исторически случайно.

Отвергает ученый и попытку отождествить правильное право с "народным духом", как это пытались сделать представители исторической школы правопонимания, из всеобщего убеждения, складывающегося на основе всеобщих психических феноменов, так как в этом

случае происходит смешение сущего и должного. На том же основании в качестве критерия правильного Штаммлером отвергается классовая мораль. Таким образом, рассуждая о критериях правильного права, Штаммлер подверг суровой критике историческую школу права, которая в свое время выступила главным антиподом школы естественного права, а также марксистское понимание права: "возрожденное" Штаммлером естественное право преодолело недостатки не только классической естественно-правовой концепции, но и взглядов ее главных оппонентов.

Не могут быть, по мнению Штаммлера, критериями справедливости также мнение "правового сообщества" (так ученый обозначает лиц, правомочных принимать властные решения) и правоприменительная практика, поскольку они сами нуждаются в таковом.

Правильное право не может выводиться из произвольного усмотрения судей, оно опирается на определенный и абсолютный (внеопытный, неиндуктивный) критерий справедливости, коим Штаммлер считает "общество свободно хотящих людей". В противном случае правильным получается субъективное мнение, что представляет собой явный абсурд ("мне так кажется, потому что мне так кажется").

Источники и литература

- 1) Stammler R. The idea of justice. // University of Pennsylvania Law Review. Vol. 71. May, 1923. No. 4.
- 2) Stammler R. Die Lehre von dem richtigen Rechte. Berlin, 1902.
- 3) Штаммлер Р. Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории. Т.1,2. СПб., 1907.

Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю д.ю.н., доц. Фроловой Е.А.