

Судебная ошибка как следствие непрофессионализма судей.

Алиев Магомед-Ариф Магомедович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Махачкала, Россия

E-mail: aza889096@mail.ru

В современном мире мы являемся свидетелями того, что одной из наиболее авторитетных и общественно значимых профессий в РФ, является профессия судьи. К сожалению, в работе судьи, как и в любой другой области человеческой деятельности возможны погрешности. Однако ошибки в судебной сфере особенно опасны, а потому недопустимы, так как именно судья олицетворяет в обществе закон и справедливость.

В судебной системе ошибки часто возникают из-за неграмотности, непрофессионализма, а порой даже и преступно небрежного отношения судей к своим служебным обязанностям.

Так согласно официальной статистике Верховного Суда РФ каждое второе из пяти рассмотренных уголовных дел является следствием судебной ошибки.

Для общего понимания, я приведу вам небольшую статистику МВД. Только за 2015 год было совершено 2 млн. Преступлений, а теперь представьте количество судебных ошибок. (количество оправдательных приговоров не превышает 10 тыс.)[4].

Судебная ошибка представляет собой ненадлежащее исполнение возложенных обязанностей, повлекшее за собой негативные последствия.

Выявить и перечислить все судебные ошибки и причины их совершения невозможно. Можно лишь назвать самые распространенные. Среди них: неграмотность судей, неполноценное предварительное расследование; нарушение норм процессуального и материального права; не надлежащая кадровая политика, проблемы и несовершенство в законодательстве, и т.д.[2].

К сожалению сегодня, ни одна правовая система не может защитить от судебной ошибки, которая затем влечет за собой нарушение норм процессуального или материального права. Но в отдельных случаях судья принимает правильное решение, являющееся по своей сути неправомерным.

Согласно статистике опубликованной судебным департаментом Верховного Суда РФ количество "судебных ошибок" в РФ увеличилось с 2009 года на 7,5% (47%). И при этом стоит учитывать, что судебная статистика отражает не весь перечень ошибок, а лишь выявленные в решениях городских, районных судов, вышестоящими судебными инстанциями[3].

Приведенные данные еще раз доказывают, что в судах не всегда вершится справедливое правосудие. Не редко происходят судилища: лес рубят- невинные головы летят. В качестве примера можно провести громкий случай, который произошел в одном из районов города Витебска. На протяжении 14 лет сотрудники правоохранительных органов находили тела изнасилованных женщин. Всего найдено было 36 трупов. Сотрудники правоохранительных органов установили личности преступников и передали их суду. Было проведено 11 судебных процессов, в результате чего осуждено было 14 человек, из которых одного успели расстрелять, второй сам наложил на себя руки, третий сошел с ума, а остальные получили большие сроки заключения. Спустя 14 лет, когда некоторые из осужденных были освобождены из под стражи, кто 13, а кто 10 лет, вдруг выясняется, что все эти убийства были совершены одним человеком, неким Михасевичем, работавшим сотруд-

ником правоохранительных органов. И уже при окончательной проверке было выяснено, что все 14 лиц оказались невиновными.

К сожалению это не единственный случай, когда профессиональная неграмотность, как суда, так и сотрудников правоохранительных органов влечет за собой лишение свободы ни в чем невиновных людей.

В цивилизованном обществе, стремящемся к построению правового государства и демократии, такое положение дел является недопустимым[1]. В целях решения изложенной проблемы мы предлагаем:

Во-первых, обеспечить качественное проведение целевой подготовки лиц, претендующих на должность судей.

Во-вторых, проводить предэкзаменационную подготовку по повышению квалификации практикующих юристов и работников аппаратов судов путем сдачи квалификационного экзамена на должность судьи и предстоящей работы в должности судей.

В-третьих: преддолжностная подготовка - проведение образовательных работ как с кандидатами в судьи, так и с теми, кто уже ожидает назначения на конкретную должность судьи.

В-четвертых: подготовка по вступлению в должность - организационно-практическая работа с назначенными судьями по месту их предстоящей работы.

Такая подготовка должна быть специализированной, направленной строго на предстоящую работу в судебных органах и проводиться постоянно, как до назначения судьи, так и после, в виде различных проверок компетентности в период осуществления профессиональной деятельности.

Приступая к реализации возложенных Конституцией РФ обязанностей, судья должен осознавать значимость своей профессии для всего общества, в котором он олицетворяет правосудие. Профессиональные, моральные, нравственные, качества судьи проявляются в правовой деятельности в полном объеме, во многом определяя качество судебной защиты законных интересов и прав лиц, способствуя формированию доверительного отношения граждан к представителям судебной власти.

Источники и литература

- 1) 1. Васютин Е. З. О порядке формирования судейского корпуса // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2005. N 6.
- 2) 2. Ершов В. В. Специализированная подготовка юристов для работы в судебной системе // Российское правосудие. 2006. N 3. С. 48.
- 3) 3. <http://www.cdep.ru/>
- 4) 4. <https://mvd.ru/folder/101762/item/6765514/>