

Общие положения о международных стандартах в ВТО

Салия Марианна Романовна

Аспирант

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: m.saliya@yandex.ru

В условиях глобализации международные стандарты получают все большее распространение. Такие международные организации, как ООН, ФАО, ИКАО, ВОЗ, МОТ, ЮНЕП, МВФ и др. устанавливают свои стандарты в целях регулирования международных отношений. В рамках ВТО стандарты также играют немалую роль. ГАТТ, Соглашение по техническим барьерам в торговле и Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер закрепляют условия применения международных стандартов Государствами-членами.

«Когда стандарты от страны к стране различаются, это создает возможности серьезно затруднить торговлю. Таким образом, поддерживая систему торговли в состоянии открытости, важно определить, когда национальные стандарты, затрагивающие торговлю, соответствуют «законной» озабоченности и когда они являются ненужными барьерами для торговли»[1].

Анализ научных трудов показал, что в теории не определено место международно-правовых стандартов, их соотношение с международными нормами и принципами. Ряд ученых, в частности О.И. Тиунов, рассматривают международно-правовые стандарты как разновидность международных норм [2], другие - как отдельную категорию, отличную от норм и принципов[3].

Под международными стандартами понимаются стандарты, разработанные такими международными организациями, как Комиссия Codex Alimentarius, Международное Бюро по Эпизоотии (МЭБ) и Секретариат международной конвенции по карантину и защите растений либо надлежащие стандарты, руководства и рекомендации, продвигаемые другими соответствующими международными организациями, которые открыты для вступления всем членам.

Соглашение по техническим барьерам в торговле дает иное определение стандартам. Документ, принятый признанным органом, который содержит предназначенные для общего и многократного использования правила, руководства или характеристики применительно к товарам или связанным с ними процессами и методами производства, соблюдение которых не является обязательным. Он может также включать или исключительно содержать требования к терминологии, обозначениям, упаковке, маркировке и этикетированию в той степени, в которой они применяются к товару, процессу или методу производства.

псситых стран "псона / Пер. с ации в глобальном управлении. под вли.ты, затраги-
вающие торговлю, соответствуют "ддерживая торгов

Стандарты, руководства и рекомендации закреплены в различных официальных документах. В качестве примера можно привести Международный ветеринарный кодекс (The Terrestrial Animal Health Code), Справочник по стандартам диагностических проверок и вакцинации наземных животных (The Manual of Standards for Diagnostic Tests and Vaccines for Terrestrial Animals), Атлантический ветеринарный кодекс (Atlantic Animal Health Code) и т.д.

Однако, так ли безупречны эти стандарты? В доктрине сформировались две противоположные точки зрения. Одни описывают деятельность международных организаций без

какой-либо критики[8], другие наоборот [6]. Основная критика заключается в том, что Комиссия по Codex Alimentarius поставила на первый план торговые интересы, «задвинув в сторону» защиту здоровья населения[5]. К чему это может привести? К тому, что в ущерб здоровью людей будут защищаться интересы отдельных государств, экспортирующих ту или иную продукцию[7]. Более того, ограниченное участие развивающихся стран, порядок принятия решений, роль экспертов и ученых, неоднозначная деятельность развитых стран - все это вызывает обеспокоенность[4].

Выходом может служить ужесточение процедуры разработки международных стандартов. Особенно, ее научной составляющей. Конечно, не все государства на такое согласятся, ведь это повлечет изменение процесса производства, но важно помнить, что в приоритете всегда должны стоять здоровье людей и защита окружающей среды, иначе смысл в стандартизации пропадет.

Источники и литература

- 1) Роль Всемирной торговой организации в глобальном управлении. Под ред. Гэри П. Сэмпсона / Пер. С англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2004. – 298 с.
- 2) Тиунов О.И. Роль международно-правовых стандартов в регулировании взаимодействия международного и национального права // Журнал российского права. 2012. N 12. С. 72.
- 3) Чуйко Н.А. Международно-правовые стандарты и регулирование безопасности продуктов питания в праве ВТО // Журнал российского права №8, 2014.
- 4) Ewers J. Duelling Risk Assessments: Why the WTO and Codex Threaten US Food Standards // *Envtl L.* 30. 2000. –P. 387
- 5) Post D.L. Standarts and Regulatory Capitalism: The Diffusion of Food Safety Standards in Developing Countries // *596 Annals* 168, 2005.-P. 170.
- 6) Scott J. The WTO Agreement on Sanitary and Phytosanitary Measures A Commentary // Oxford University Press, 2007. –P.246-248.
- 7) Silverglade B.A. The Impact of International Trade Agreements on US Food Safety and Labelling Standards // *53 Food&Drug Law* 537, 1998. –P. 540.
- 8) Thiermann Alejandro B. Globalization, international trade and animal health: the new roles of OIE // *Preventive Veterinary Medicine* №67.2005. –P. 101–108.

Слова благодарности

Спасибо за проведение столь значимого в мире науки мероприятия!