

Секция «Конституционное и муниципальное право»

Анализ изменений законодательства от 3 февраля 2015 года в разрезе принципов ответственности и подотчетности органов и должностных лиц местного самоуправления перед населением

Ибраев Валерий Валерьевич

Студент (бакалавр)

Дальневосточный федеральный университет, Владивосток, Россия

E-mail: ibraev1944@mail.ru

Изменения Федерального закона от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее: Закон о местном самоуправлении) [1] от 3 февраля 2015 года [2] предоставили право избирать главу муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. При этом половина членов конкурсной комиссии назначается высшим должностным лицом субъекта РФ, а половина - представительным органом, который устанавливает и общее число ее членов, за исключением поселений и внутригородских районов.

Анализируя указанные изменения с точки зрения соотношения с сутью и принципами местного самоуправления, необходимо заметить их противоречие с принципами ответственности и подотчетности выборных лиц и органов местного самоуправления перед населением, которое заключается в том, что порядок привлечения к ответственности органов и выборных должностных лиц должен соотноситься с порядком формирования. Данные принципы вытекают из самого понятия и сути местного самоуправления, закрепленных в Европейской хартии о местном самоуправлении [3] и Законе о местном самоуправлении. Без реализации таких основополагающих принципов местное самоуправление де-факто превращается в местное управление, а сами принципы становятся фикцией, что не допускает действующая Конституция РФ.

Актуальность данной проблемы подтверждается системными изменениями действующего законодательства в части формирования системы органов местного самоуправления, которые способствуют отсутствию практики реального влияния населения на органы местного самоуправления и широкого участия населения в осуществлении местного самоуправления, что негативно сказывается на учете интересов населения в деятельности органов и лиц местного самоуправления. Можно выделить следующие проблемы рассматриваемых изменений:

Во-первых, возможность назначения половины членов комиссии высшим должностным лицом субъекта означает вмешательство государственной власти в осуществление местного самоуправления, на недопустимость которого указал Конституционный Суд РФ [4].

Во-вторых, возможность назначения по конкурсу главы полностью в данном случае устраняет выборный характер такого лица, что означает его ответственность лишь перед представительным органом, но не перед населением.

В совокупности указанные изменения позволили при выборе главы представительным органом местного самоуправления исключить ответственность главы муниципального образования перед населением, что не соответствует принципам местного самоуправления, и в частности, его осуществления населением и первичности населения.

Профессор Александр Костюков назвал эту модель «самой неудачной», потому что в случае ее использования кандидат не проходит никакую избирательную процедуру, а также отметил большой «коррупционный потенциал» данной реформы [5]. При этом возникает вопрос: так зачем же принимать такие спорные изменения?

Председатель комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы РФ, Виктор Кидяев, выступивший соавтором поправок, их появление пояснил «сложно разрешимыми конфликтами», которые могут возникать, когда муниципалитетом одновременно руководят сити-менеджер и глава города. При этом возникают закономерные вопросы: зачем же внесли в мае такие поправки? и почему их пытаются исправить добавлением новых форм избрания, а не устранением «двуглавой системы» из закона? Более логичные ответы на причины введения таких поправок дал Президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов, который считает, что поправки приняты «в рамках негласного запрета федерального центра на выборы мэров, что проявилось, например, в Ярославле или Красноярске». И. Вагин, председатель избирательной комиссии Пермского края, отметил, что у главы администрации появляется четкий механизм ответственности — перед представительным органом и губернатором. Заместитель главы фракции КППРФ Павел Ашихмин отметил, что «способ избрания главы города с участием конкурсной комиссии, половина которой назначается губернатором фактически приведет к тому, что губернатор получит контроль над органами местного самоуправления» [6].

Рассматриваемые изменения окончили цикл реформы системы формирования органов местного самоуправления, результатом которой стала подмена ответственности перед населением ответственностью перед государством и сращивание в единую систему государственной власти и местного «самоуправления». Такая практика вступает в противоречие с конституционными основами местного самоуправления, что недопустимо в рамках правового государства.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ. "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
- 2) О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации": федер. закон от 03.02.2015 N 8-ФЗ // СЗ РФ. 2015. N 6. ст. 886.
- 3) Европейская Хартия местного самоуправления. Ратифицирована Федеральным законом от 11.04.1998 № 55-ФЗ // СЗ РФ. 1998. №36. Ст. 4466.
- 4) По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края "О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления" и Закона Корякского автономного округа "О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе" в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева : постановление Конституционного Суда РФ от 02.04.2002 N 7-П // СЗ РФ. 2002. N 14. ст. 1374.
- 5) Е. Назаренко Александр Костюков, профессор, завкафедрой ОмГУ, о том, к чему приведет изменение системы управления Омском. [Электронный ресурс]. URL: <http://omskgazeta.ru/persona/kontreformamestnogo-samoupravleniya-v-omskom-variante> (дата обращения: 23.02.2016).
- 6) Разговоры об отмене прямых выборов в регионах беспочвенны // Информационный бюллетень МСУ. 03.02.2015. № 03 (305). С.10-38.