

**Действия в обход закона с противоправной целью в ГК РФ: теория и практика применения.**

**Покровский Борис Николаевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

*E-mail: borispokrovskiy@mail.ru*

В 2013 году в ст. 10 ГК РФ были внесены изменения, предусматривающие, в частности, отнесение действий в обход закона с противоправной целью к формам злоупотребления правом. Данному обстоятельству предшествовали ожесточенные споры в юридической прессе. Для того, чтобы понять, нуждается ли закон в подобном институте и насколько он эффективен на практике, необходимо рассмотреть выдвигаемые оппонентами позиции.

Противники указанных изменений обращают внимание на неопределенность того, что понимать под обходом закона, публично-правовой характер новой редакции нормы, сложность при разграничении с мнимыми и притворными сделками, а также на излишнее допущение судебного усмотрения, которое должны были повлечь за собой изменения.[3] Сторонники в свою очередь утверждают, что подобный институт уже давно сформировался в отечественной судебной практике, а также ссылаются на европейский опыт, где суды на протяжении многих лет успешно обращаются к такой категории, как «обход закона». К тому же ими приводится определение обхода закона, под которым следует понимать использование дозволенной правом формы ради запрещенной правом цели. Именно такой смысл вкладывается в анализируемый институт рядом европейских государств: в первую очередь Германией.[2]

Стоит также отметить, что, несмотря на внешние сходства сделок в обход закона с мнимыми и притворными сделками, некоторые отличия между ними все же имеются. Мнимые сделки заключаются без намерения породить соответствующие ей правовые последствия. Последствия же сделки в обход закона, напротив, являются желаемыми для ее сторон. Что касается притворных сделок, то в них можно выделить две области: скрытую, в которой выражается истинная воля, и публичная, которая позволяет достигнуть действительно желаемого результата. В сделках в обход закона же все лежит на поверхности: стороны добиваются того правового результата, который был действительно им нужен, открытым путем.[4]

Представляется сомнительным решение законодателя отнести действия в обход закона к формам злоупотребления правом. Во-первых, это неверно с точки зрения теории, так как злоупотребление правом предполагает наличие у лица субъективного права.[1] Действуя же в обход закона, оно, скорее, пытается это право оформить. Во-вторых, подобное понимание несвойственно немецкому праву, которым вдохновлялись инициаторы анализируемых изменений: там сделки в обход закона посредством телеологического толкования норм BGB приравниваются к сделкам, нарушающим требования закона.[5] В-третьих, правовые последствия действий в обход закона не тождественны иным формам злоупотребления правом, что было подтверждено Верховным Судом. К ним применяются нормы, в обход которых они были совершены, а также последствия недействительности, предусмотренные ст. 168 ГК (либо иной статьей о недействительности при наличии специального основания).

В целом, на основе сложившейся за 3 года судебной практики можно сделать вывод, что внедрение в ГК понятия «действия в обход закона с противоправной целью» сыграло, скорее, положительную, нежели отрицательную роль, а большинство опасений, о которых

говорили противники изменений, обошли практику стороной. Тем не менее, чтобы окончательно преодолеть неопределенность в вопросе о том, что есть обход закона, следует дать определение данному институту на уровне постановления Пленума Верховного Суда. К тому же в перспективе стоит рассмотреть вопрос о переносе положений, касающихся обхода закона, из ст. 10 ГК, устанавливающей пределы осуществления гражданских прав, в главу 9 ГК, посвященной сделкам и признанию их недействительными.

### Источники и литература

- 1) Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав (Серия классика российской цивилистики). М. 2001.
- 2) Егоров А.В. Обход закона: использование разрешённой правом формы ради запрещённой правом цели // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. № 2. С. 169-190.
- 3) Муранов А.И. Попытка внедрения понятия «обход закона» в ГК РФ и международный коммерческий арбитраж в России // Вестник международного коммерческого арбитража. 2011. №1. С. 188-213.
- 4) Суворов Е.Д. Обход закона. Сделка, оформляющая обход закона. М. 2008.
- 5) Особенности применения в немецком гражданском праве понятия «обход закона». Комментарии по поводу предложения ввести данное понятие в ст. 10 ГК РФ (заключение Института зарубежного и международного частного права им. Макса Планка (Гамбург))// Вестник гражданского права. 2011. №2. 271-285. Особенности применения в немецком гражданском праве понятия «обход закона». Комментарии по поводу предложения ввести данное понятие в ст. 10 ГК РФ (заключение Института зарубежного и международного частного права им. Макса Планка (Гамбург))// Вестник гражданского права. 2011. №2. 271-285.