

Рамочный договор: дискуссионные вопросы

Гузий Дмитрий Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Институт права, Москва, Россия

E-mail: dimanguziy@gmail.com

В результате реформирования гражданского законодательства в тексте ГК РФ появилась статья 429.1, посвященная рамочному договору. До введения в ГК РФ правовая конструкция рамочного договора широко использовалась в деловой практике (например, в банковской сфере, в сфере организации перевозок, поставки товаров).

В литературе верно отмечается, что рамочный договор не является результатом научных разработок теоретиков, а "...порожден потребностью практиков, так называемым спонтанным правом"[4]. Особенность рамочного договора состоит в том, что он лишь является основанием возникновения полноценного обязательства [2] и согласно теории организационных отношений О. А. Красавчикова порождает организационно-предпосылочные отношения [6]. В зарубежной цивилистической доктрине упоминается о соглашениях, которые устанавливают большинство договорных условий, связывающих стороны с юридической точки зрения, но при этом оставляют открытым ряд иных условий, по которым стороны намерены достичь соглашения в будущем [9, 10].

Правовая регламентация рамочного договора в действующем гражданском законодательстве носит фрагментарный характер, оставляя "за бортом" целый ряд вопросов, что порождает спорные ситуации на практике, не всегда получающие единообразное разрешение со стороны судебных органов.

Из анализа п. 1 ст. 429 ГК РФ следует, что рамочный договор определяет общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые в дальнейшем подлежат конкретизации и уточнению. Полагаем, что речь в данном случае идет об условиях, определяющих сотрудничество сторон в определенной сфере деятельности. Таким образом, стороны лишь "точечно" определяют свои дальнейшие взаимоотношения. Так, стороны могут предусмотреть в рамочном договоре срок для акцепта оферты о заключении основного договора (например, договора поставки) и определить наименование поставляемого товара, оставив открытым условие о количестве товара.

Поскольку общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, как правило, в дальнейшем подлежат уточнению и конкретизации, представляется неправильным встречающийся в судебно-арбитражной практике подход, согласно которому рамочный договор признают незаключенным на том основании, что в нем не содержится всех существенных условий основного договора[8].

В ст. 429. 1 ГК РФ не содержится упоминания о сроке действия рамочного договора. Думается, что его условия будут применяться к отдельным взаимоотношениям сторон, в том числе к отдельным договорам, заключаемым на основе рамочного, в течение всего периода их взаимодействия, за исключением случаев, когда стороны прямо не укажут, что условия рамочного договора не применяются к их взаимоотношениям. Таким образом, полагаем нецелесообразным ограничивать стороны в части применения ими положений рамочного договора каким-либо периодом времени. В литературе можно встретить иной подход. Например, Белов В. А.[1], Егорова М. А.[3], Подузова Е. Б.[7] полагают, что рамочный договор должен предусматривать временные пределы его действия.

В связи с широким применением на практике рамочного договора злободневной является проблема ответственности за неисполнение и ненадлежащее исполнение рамочного договора.

Трудно согласиться с мнением Л. Г. Ефимовой, считающей, что нарушение общих условий рамочного договора "... логичнее рассматривать как нарушение конкретных договоров-приложений" [5]. Подобный подход фактически нивелирует границы между двумя сделками - рамочным договором и основным договором определенного типа, заключаемым на его основе. Рамочный договор-сделка, создающий правовые последствия для сторон, может предусматривать ответственность за его неисполнение или ненадлежащее исполнение. Например, за необоснованный отказ от заявки, за нарушение согласованного в рамочном договоре объема поставки товара.

Полагаем, что формами ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение рамочного договора являются возмещение убытков, а также взыскание неустойки. Последняя, на наш взгляд, может предусматриваться договором.

В заключение необходимо отметить, что с введением рамочного договора в ГК РФ законодателем были частично решены поставленные правоприменительной практикой проблемы. Однако данная правовая конструкция нуждается в дальнейшей законодательной регламентации., в частности, уточнения требует вопрос о соотношении условий рамочного договора и основного договора. В целях недопущения "поражения в правах" какой-либо из сторон, разрешения требует проблема ответственности сторон за неисполнение и ненадлежащее исполнение рамочного договора.

Источники и литература

- 1) Белов В. А. Гражданское право: Общая и особенная части. М., 2003. С. 323
- 2) Витрянский В. В. Общие положения о договоре в условиях реформирования гражданского законодательства // Хозяйство и право. 2012. № 4. С. 23.
- 3) Егорова М.А. Организационное отношение и организационные сделки в гражданско-правовом регулировании // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. №5. С.13
- 4) Ефимова, Л.Г. Рамочные (организационные) договоры. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 5.
- 5) Ефимова Л.Г. Там же. С. 10
- 6) Красавчиков О.А. Гражданские организационно-правовые отношения // Антология уральской цивилистики. 1925-1989. Сб. статей. М., 2001. С. 156-165.
- 7) Подузова Е. Б. Рамочный договор в современном гражданском праве. // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 3 (28). С. 299-304.
- 8) Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2015 N 13АП-12922/2015 по делу N А56-85066/2014 // СПС "КонсультантПлюс".
- 9) Farnsworth A. Precontractual liability and preliminary agreements: fair dealing and failed negotiations // Columbia Law Review. 1987. Vol. 87. P. 250
- 10) O'Sullivan J., Hilliard J. The Law of Contract. New York, 2008. P. 72, 73.

Слова благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю д.ю.н., проф. Сойфер Т. В. за уделенное внимание и высказанные в процессе написания настоящей статьи критические замечания.