

**К вопросу о правовой природе договоров, заключаемых органами  
исполнительной власти в Российской Федерации**

*Глуховских Дарья Эдуардовна*

*Студент (бакалавр)*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» -

Санкт-Петербург, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: glouhovskih\_d@mail.ru*

На сегодняшний день органы исполнительной власти в Российской Федерации имеют двойной статус, как органа власти, так и юридического лица в традиционном гражданско-правовом значении. Наделение органа исполнительной власти статусом юридического лица, как считает профессор В.Е. Чиркин, аргументируется возможностью осуществления органами исполнительной власти хозяйственной деятельности, необходимой для осуществления ординарных властных полномочий[1] Соответственно, благодаря обретенному гражданско - правовому статусу юридического лица, органы исполнительной власти в Российской Федерации получили право вступать в гражданские отношения, в особенности, заключать гражданско-правовые сделки.

Традиционно регулирование статуса органа исполнительной власти осуществлялось конституционным и административным правом. Поскольку административное право является комплексной отраслью права, это ведет к взаимопроникновению элементов других отраслей права, в том числе и гражданского. Этот факт подтверждает и возможность использования договорных форм, основанных на началах диспозитивности, в такой отрасли как административное право, традиционно опирающуюся на императивные методы правового воздействия.[2]

Однако государство в некоторых отношениях договорного характера не может быть поставлено в положение обычного частного лица, на смену гражданскому договору приходит административный, правовой статус которого законодательно не регламентирован. Необходимо издание Федерального закона «Об административном договоре в Российской Федерации», который бы закрепил понятие, признаки, виды, порядок заключения, ведения, изменения, расторжения административного договора.[3] Среди критериев, отделяющих административный договор от других видов договоров можно выделить: цель-публично-значимая, сторона договора - орган управления.

Большинство административных договоров являются формой государственно-частного партнёрства, среди которых выделяют:

1. Государственные контракты
2. Концессионные соглашения
3. Соглашения о разделе продукции
4. Инвестиционные соглашения
5. Иные договоры в рамках государственно-частного партнёрства

Данные договоры, приспособленные для государственных органов и иных органов управления, имеют смежные аналоги в гражданском праве.

Проблема заключается в том, что органы исполнительной власти одновременно являются и органами власти, и юридическими лицами. А поскольку правовая природа данных договоров двойственна, как и самих органов исполнительной, возникает вопрос: правила какой отрасли должны применяться органом исполнительной власти при заключении

сделки, административного или гражданского права. Для определения характера отношений решающее значение имеет: выступает ли соответствующий государственный орган в силу функций управления как носитель государственной власти, реализуя общественно полезную цель, либо этот орган осуществляет хозяйственную деятельность, удовлетворяя собственные интересы как частного лица.

Таким образом, правовая неопределённость требует введения единого федерального закона «Об административном договоре в Российской Федерации». Необходимо также детальное регламентирование статуса органа исполнительной власти в качестве юридического лица. Совершение вышеупомянутых действий позволит избежать дублирования договоров, заполнить пробелы в законодательстве, а также минимизировать риск коррупционного фактора, как это возможно на данный момент при заключении выгодного для сторон типа договора.

### Источники и литература

- 1) Чиркин В.Е. О понятии и классификации юридических лиц публичного права // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 12–16.
- 2) Климкин Н.С. Административный договор в системе договорных отношений Российской Федерации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2014. № 2. С. 43–55.
- 3) Розенфельд В.Г., Стариков Ю.Н. Проблемы современной теории административного договора // Правоведение. 1996. № 4. С. 47 – 63.