

Секция «Социальная философия и философия истории»

**Проблема «исторического опыта» в философии истории Ф. Р. Анкерсмита**

*Потамская Вера Павловна*

*Аспирант*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: potamskaya.v@yandex.ru*

В современной исторической мысли опыт представляет собой одну из значимых категорий анализа в контексте взаимосвязи публичного и индивидуального. Одним из философов, развивающих концепцию исторического опыта, является Ф. Р. Анкерсмит.

Основой поворота к опыту является отрицание трансцендентализма, кантианства, руководящей роли метафоры, которые Анкерсмит развивал в предшествующий период, и личная ностальгическая тоска по XVIII веку, вызванная музыкой Баха, Моцарта [4, с. 102]. Следовательно, не стоит соглашаться с П. Айком, называющим основной причиной создания концепции возвышенного исторического опыта стремление дистанцироваться от Х. Уайта [6, с. 89].

В книге «История и тропология: взлет и падение метафоры» Анкерсмит понимает опыт как ностальгию, которая позволяет получить подлинное восприятие исторической реальности [2, с. 331-332]. В «Возвышенном историческом опыте» Анкерсмит сосредотачивает внимание на историческом опыте и отстаивает «крайний вариант эмпиризма». Философ предлагает теорию довербального опыта, говоря о возможности существования фактов, которые невозможно выразить вербально, и о предшествовании опыта языку. Опыт ассоциируется с чувственным контактом с миром. [1, с. 116].

Исторический опыт отличает ряд особенностей. Во-первых, посредством опыта осуществляется коммуникация между историком и прошлым. Во-вторых, в ходе деконтекстуализации субъект выходит из историографического контекста [1, с. 180-186]. В-третьих, опыт непосредственно связан с чувствами и настроениями. Восприятие субъекта и объекта является аристотелевским, они выступают как равные партнеры, между которыми не существует четкой границы. Хотя Анкерсмит отмечает, что субъект при этом не подвергается деконтекстуализации, по факту, он осуществляет именно ее.

Объясняя отношения между прошлым и настоящим, Анкерсмит обращается к литературным метафорам, уподобляя их объятиям Ромео и Джульетты. П. Айк характеризует подобную концепцию как квазиромантическую, хотя, на наш взгляд, точка зрения Х. Келлнера, отмечавшего романтический характер опыта, более соответствует философии Анкерсмита [7].

В историческом опыте прошлое и настоящее сохраняют свою идентичность, приближаясь друг к другу максимально близко, что говорит об «аутентичности исторического опыта, провозглашенного Хейзингой» [1, с. 387].

Анкерсмит проводит дефиницию понятий объективного, субъективного и возвышенного исторического опыта. Под объективным историческим опытом Анкерсмит понимает то, как люди прошлого сами воспринимали свой мир. Эта область сторона исторического письма достаточно исследована и не является предметом анализа философа. Субъективный исторический опыт находится там, где прошлое не зависит от настоящего, «это непосредственное соприкосновение не только с прошлым в его квазиоуменальном виде, но и с аурой утраченного нами мира». Возвышенный исторический опыт представляет собой радикальный вариант субъективного исторического опыта. Исследуя данную категорию, философ следует за характеристиками возвышенного Канта. «Прошлое рождается из травматического опыта историка, вступающего в новый мир... отчаяние, вызванное

утратой привычного мира, становится движущей силой для написания истории» [1, с. 368-369].

Возвышенный опыт ближе чувствам и настроениям, чем знанию, он онтологичен, нежели эпистемологичен. Возвышенный и исторический опыты не обладают когнитивными функциями, хотя их проявления могут иметь значение для обладающего опытом [1, с. 314-316].

Психологическим эквивалентом возвышенного исторического опыта является травма. Ф. Анкерсмит воспринял фрейдистский подход к травме, рассматривая ее как неспособность ассимилировать травматический опыт, включив его в историю. Испытывая определенное влияние Ницше, Анкерсмит отмечает, что возвышенное заставляет отказаться от прежней идентичности. Травма становится своего рода всепоглощающим «контекстом», поскольку открывает историю «жуткого». Возвышенное может быть рассмотрено и как «жуткое», и как обладающее эффектом «жуткого» [5, с. 54].

Анкерсмит также обращается к понятию мифа. Следует согласиться с Э. Доманской, отмечающей, что Ф. Анкерсмит связывает концепт возвышенного опыта с мифом в над-исторической трактовке [3, с. 384-385]. Любая цивилизация обладает некоторым количеством мифологизированного прошлого, которое невозможно историзировать, так как оно является возвышенным цивилизации [1, с. 502-503].

В целом, философские воззрения Анкерсмита характеризуются окончательным отходом от кантовских трансценденталистских представлений и разделения субъекта и объекта. Возвышенный исторический опыт отличает его «случайность», поскольку не существует определенных механизмов его обнаружения и присвоения. Психологическим эквивалентом возвышенного является травма, ведущая к потере прошлой идентичности. Утрата идентичности сопровождается ощущениями невозможной потери, безнадежности, следовательно, возвышенный опыт является пессимистичным по своему характеру. Анкерсмит отмечает, что возвышенный исторический опыт не соотносится с областью мистического и иррационального. Однако с данным утверждением трудно согласится, так как Анкерсмит говорит скорее о мистическом состоянии, близком религиозному или мифологическому переживанию, в котором субъект приобретает некое просветление, столкнувшись с необычным, выходящим за границы нашей реальности.

### Источники и литература

- 1) Анкерсмит. Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. М., 2007.
- 2) Анкерсмит Ф. Р. История и тропология: взлет и падение метафоры. М., 2009.
- 3) Доманска Э. Само-интервью // Философия истории после постмодернизма. М., 2010. С. 378–389.
- 4) Доманска Э. Франклин Анкерсмит // Философия истории после постмодернизма. М., 2010. С. 102–147.
- 5) Кукарцева М. А. Край возможного, или размышления о новой книге Д. ЛаКапры // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. 2011. Вып.34. С. 45–60.
- 6) Icke P. The Journey from language to experience: Frank Ankersmit's lost historical cause. N.-Y.: Routledge. 2012.
- 7) Kellner H. Review of Peter P. Icke "Frank Ankersmit's lost cause: a journey from language to experience [Electronic resource]. URL: <http://www.inth.ugent.be/wpcontent/uploads/2012/10/Kellner-ReviewIcke.pdf> (accessed: 10.12.2015).