

**Концепт «заботы о себе» в контексте философии Латура**

**Родион Карнеев Рафаэльевич**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

*E-mail: rkarneev@mail.ru*

В «Герменевтике субъекта» Мишель Фуко пытается напомнить философии о концепте, который играл огромную роль для античных философов, но постепенно утратил свои позиции и уступил концепту «познай самого себя». Это концепт «заботы о себе». Фуко выделяет несколько особенностей «заботы о себе»: во-первых, «забота о себе» предполагала некоторую общую установку, определенный взгляд на вещи, способ поведения, ведения дел, поддержания отношений с другими» [2, с. 23]. Во-вторых, «забота о себе» предполагает некий способ слежения за тем, о чем ты думаешь, что делается у тебя в душе, то есть и упражнение, и размышление одновременно; в-третьих, «забота о себе» подразумевает некие действия, которые производят над самим собой и с помощью которых изменяют себя, очищаются, становятся другими. И четвёртый момент, определяющий «заботу о себе» как некий набор духовных практик, говорит нам о том, что путь к истине через концепт «заботы о себе» лежит сквозь трансформацию, радикальное преобразование субъекта и способа его бытия в целом.

В какой-то момент в истории философской мысли, этот момент Фуко именуется «картезианским моментом», происходит постепенный отход от концепта «заботы о себе» в пользу концепта «познай самого себя». «Картезианский ход... помещает в начало, в отправную точку философствования, очевидность [U+0336] очевидность, как она возникает, то есть как она на самом представляется сознанию, исключая какое-либо сомнение. Кроме того, стоило очевидности собственного существования субъекта сделаться условием доступа к бытию, как именно сознание самого себя превращало «познай самого себя» в главное условие доступности истины» [2, с. 26 [U+0336] 27].

Можно сказать, что с этого самого момента и началось новая, эпоха философии и философской мысли. В тот самый момент решили, что познание и только познание открывает доступ к истине. Конечно же, в последующей философской традиции мы можем найти примеры, где духовность имплицитным образом подразумевалась, а иногда даже эксплицитно постулировалась, но все равно, это уже не был тот концепт «заботы о себе», который мы могли проследить и выявить по отношению к античной философии.

В последнее время набирает популярность так называемая акторно-сетевая теория (АСТ), одним из основоположников которой является Бруно Латур. При более детальном знакомстве с работами Латура, можно разглядеть то, что в античности называли «заботой о себе». Во-первых, те правила, которые он предлагает для работы практикам акторно-сетевой теории, представлены Латуром в виде пожеланий и мягких наставлений, показывающих основные интенции и направления, по которым можно двигаться, а остальное остаётся уже на совести того, кто примется за эту работу: «эта книга чем-то похожа на путеводитель по местности. . . Это всего лишь способ высказать на простом языке то, что обычно называют помпезным греческим словом «метод» или, ещё хуже, «методология». Преимущество путеводителя перед «методологическим дискурсом» в том, что первый нельзя спутать с территорией, которую он всего лишь описывает. . . Эта книга предназначена практикам как пособие, которое поможет им найти нужные ориентиры, раз уж они забрели на эту территорию» [3, с. 32]. Во-вторых, вспоминая «Размышления» Марка Аврелия и ту трактовку, которую им дал Пьер Адо

[подробнее см. 1, с. 127 [U+0336] 197] нельзя не отметить схожесть интенций у Латура и Марка Аврелия.

Оба через текст и через *размышление* в тексте и *духовное упражнение* совершающееся за счет текста, приходят к тому, что меняет некоторым образом способ своего бытия и преобразуют самого себя, ведь одно из основных условий разрабатываемого Бруно Латуром учения - умение хорошо и красиво писать, поскольку слежение и хождение за актерами без записи информации об этих актерах - не работает. И в-третьих, как мы уже говорили, концепт «заботы о себе» имплицитно предполагает основную составляющую концепта «познай самого себя», а именно: подробную и тщательную рефлексивную, некоторое «избавление от идолов» в нововременном смысле, а так как Латур, безусловно, относится к тем, кто испытал огромное влияние нововременной мысли, то он тоже включает в свою теорию элементы этой мысли: мы постоянно должны следить за нашими размышлениями для того, чтобы ненароком не навязать тому, что происходит какого-нибудь устойчивого объяснения, а постоянно стараться проследивать ассоциации и возможные группообразования.

### Источники и литература

- 1) 1. Адо П. Духовные упражнения и античная философия. М.; СПб. Изд-во «Степной ветер», 2005
- 2) 2. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб.: Наука, 2007.
- 3) 3. Латур Б. Пересборка социального. М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014.