

Секция «Экономическая социология и маркетинг»

Институционализация неформальных экономических практик в условиях социальной аномии (на примере коррупции)

Ковалева Дарья Олеговна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра прикладная социология, Москва, Россия

E-mail: dasha.kovaleva@gmail.com

Социальная аномия - состояние общества, при котором происходит отчуждение индивида от социума. При аномии общество не способно контролировать поведение индивидов, а последние в свою очередь десоциализируются и утрачивают ценности, прежде регулирующие их действия. Личность прибегает к разным формам адаптации, в том числе к мимикрии, то есть к пересмотру норм поведения, взглядов и ценностей, в соответствии со сложившимися социальными реалиями. Сформировавшиеся паттерны поведения носят зачастую девиантный характер и способствуют возникновению взаимодействий теневого, неформального характера во всех сферах общества. В экономике примерами таких взаимодействий могут являться следующие практики: уклонение от налогов, мошенничество, уличная торговля, коррупция, неформальная занятость. Вышеперечисленные практики, несмотря на то, что являются неформальными, порой даже нелегальными, воспринимаются в общественном сознании не как аномалия, а как альтернативный и зачастую оправданный вариант взаимоотношений.

Так, например, коррупционная ситуация в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ предусматривает уголовную ответственность, однако, результаты, полученные в ходе социологических исследований, свидетельствуют об оформлении коррупции в самостоятельный институт со своим сводом негласных правил, в социальную систему, структурированную и самовоспроизводящуюся. Подтверждением этому служит показатель динамики причин, по которым респонденты не дали взятку, а именно - «Я не знаю, как это делается, неудобно». Как следует из таблицы 1 популярность этого варианта ответа падает, т.е. произошла адаптация населения к правилам и нормам института. Вполне возможно, что 15% (разница между 2001 и 2010 годом) тех, кто не знал, как даются взятки в 2001 году, в 2010 году уже отвечали на вопрос: «Причины, по которым Вы дали взятки». Говоря о системности явления, стоит привлечь результаты еще одного исследования: «Коррупция и взяточничество в России», проведенное Фондом Общественное Мнение в январе 2015 года. Результаты исследования свидетельствуют о том, что 23% россиян хоть раз в жизни давали взятку. Примем во внимание, что респондентов спрашивали о поведении, которое по законодательству должно быть подвержено определенным санкциям. В связи с этим 23% - наверняка заниженные данные. Более реальную картину можно получить при анализе латентного вопроса об отношении к взяткодателю, здесь относительное большинство (45%) относится с пониманием и никак не осуждает, в данном случае воспринимает взятку как вынужденную меру, что само по себе лишний раз подтверждает гипотезу об институционализации коррупционных практик.

В общем и целом, институционализация неформальных практик преимущественно зависит от степени рассогласованности нормативно-функциональных требований социума и реального поведения индивидов. Глубина социальной аномии определяет набор доступных паттернов поведения индивида, который обусловлен открытостью и доступностью формальных способов достижения цели. При отсутствии аномии индивиды редко прибегают к теневым методам решения проблем, неформальные практики не получают распространения, необходимого для их институционализации.

Литература

1. Барсукова С.Ю. Неформальная экономика. Курс лекций. М.: ГУ-ВШЭ.2009.
2. Давыденко В.А. Социология неформальных отношений: экономика, культура и политика, М: Вектор Бук.2005.
3. Доклад «Состояние бытовой коррупции в Российской Федерации». Фонд «Общественное мнение», Минэкономразвития. 2011.
4. Исследование ФОМ «Коррупция и взяточничество в России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11912> (дата обращения: 11.02.2016).
5. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.11.2015) "О противодействии коррупции" // СПС «Консультант плюс».

Источники и литература

- 1) <http://www.rfh.ru/downloads/Books/124393026.pdf>
- 2) <http://tmnlib.ru/jirbis/files/upload/books/Davydenko.pdf>
- 3) http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/116f09004739f0c7a2a4eeb4415291f1/doklad_kor.pdf
- 4) <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/11912>
- 5) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/

Иллюстрации

Причины, по которым респонденты не дали взятки при попадании в коррупционную ситуацию.
 Всероссийские репрезентативные опросы 2001, 2005 и 2010 годов.
 Проценты вычислены от числа респондентов, не давших взятку

Варианты ответов	Доли респондентов, %		
	2001	2005	2010
1. Для меня это было слишком дорого	26	23	24
2. Мне было противно это делать	16	9	11
3. Я не знаю, как это делается, неудобно	24	13	9
4. Я принципиально не даю взятки, даже если все это делают	20	21	23
5. Могу добиться своего и без взяток, другим путем		29	26
6. Я боялся(-лась), что меня поймут и накажут		1	1
7. Другое	4	1	4
8. Затрудняюсь ответить	10	4	4

Рис. 1. Таблица 1. Причины, по которым респонденты не дали взятку