

Секция «Социология организаций и социальных технологий»

**Социальные технологии управления и проблемы их заимствования у
коммерческих организаций для решения государственных задач.**

Третьяков Ярослав Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

E-mail: yartret@mail.ru

Актуальность использования социальных технологий при управлении в различных (государственных и коммерческих) областях деятельности общества определяется двумя важными обстоятельствами: 1) признание человека в качестве ключевого фактора успешности достижения поставленных целей деятельности; 2) возможность достижения гибкости, подвижности, адаптивности организационных структур с учетом перманентной неопределенности и изменчивости окружающей среды.

Проблема исследования технологий социального управления сегодня носит актуальный характер, что способствует постоянному раскрытию разнообразных аспектов в этом направлении. Связано это с пониманием роли человеческого фактора в общественном развитии, что требует на разных уровнях управления (государственном и организационном) разработки, внедрения и эффективного использования технологий социального управления.

Социальные технологии рассматриваются в качестве элемента социального управления как формы воздействия на процессы и явления социальной жизни. При этом следует понимать технологизацию управления как высшую стадию его развития [2]. Само понятие «технология» определяется как искусство, мастерство, искусственное воздействие на природное сырье, материалы, механизмы и машины, человеческие отношения, организации и др. с целью их дальнейшего преобразования в соответствии с потребностями людей [4]. Социальный контекст рассмотрения технологий был заявлен Карлом Манхеймом (1920-е годы) и Карлом Поппером (1940-е годы). Первому принадлежит заслуга в формулировании потребности общества в планируемом и организуемом функционировании и развитии, инструментом чего и должны являться социальные технологии. Второй предложил концепцию социальных технологий управления как способа применения теоретических выводов социологии в практических целях [1].

На современном этапе анализ категории «социальная технология управления» рассматривается в трех контекстах [3]:

- общенаучном философском (культура человечества - это универсальная технология регулирования общественных отношений);
- кибернетическом (социальная технология - это способ рационализации человеческой деятельности, в том числе управленческой);
- узкоспециальном (в рамках социологии управления социальной является любая технология при соблюдении следующих условий: использование в качестве способа воздействия на коллектив с целью оптимизации деятельности и соответствие критериям научности и рациональности, принятыми в данной культуре).

Мы понимаем социальную технологию управления как совокупность методов управления социальным объектом, применяемые в определенной последовательности для эффективного достижения поставленной цели управления.

По сфере применения социальные технологии управления можно разделить на государственные и коммерческие. При этом наиболее активное развитие рассматриваемые технологии получили во втором случае. Причина этого заключается в более свойственном предпринимательской деятельности стремлении достичь максимальной эффективности. Государственное управление отличается значительно более высокой степенью бюрократизации, и оказалось не в состоянии самостоятельно выработать у себя навык быстрого приспособления к социально-экономическим трансформациям. Необходимость внедрения социальных технологий управления в государственной сфере определяется следующими причинами: 1) возрастания значимости человеческого ресурса в разных областях деятельности; 2) ускорение темпов трансформации социальных и иных отношений; 3) появление принципиально новых видов деятельности, основу которых составляют социальные взаимодействия (например, социальные сети); 4) изменение базы социальных отношений на основе глобализации и информатизации, становление общества постиндустриального типа. В итоге внедрение опыта коммерческих организаций в области применения социальных технологий управления позволит решить ряд проблем государственного управления, связанных с его «застойностью», недостаточной ориентацией на гражданина, его интересы, слабым учетом социальных последствий принимаемых решений.

Выделяются два способа формирования системы социальных технологий государственного управления: самостоятельное инициирование и разработка и заимствование из менеджмента коммерческих организаций. Первый вариант является сложным по своей реализации, второй - более доступен, к тому же в этом случае социальные технологии управления уже проверены и имеют определенные результаты применения. При этом следует иметь в виду, что государственное управление обладает рядом особенностей, которые необходимо предусмотреть в процессе заимствования: отличные от коммерческих цели, источники финансирования, понимание и оценка эффективности, адресность и обратная связь и некоторые другие. В качестве основного условия успешного заимствования социальных технологий управления из коммерческих организаций для решения государственных задач следует рассматривать готовность изменять под новые инструменты систему государственного управления в целом.

Источники и литература

- 1) Астахов Ю.В. Актуальные проблемы социально-технологического подхода в муниципальном управлении // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 25 (354). С. 91–93.
- 2) Баталова А.Н. Социальные технологии управления адаптацией персонала в организациях инновационного типа // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1 (15). С. 161-165.
- 3) Караткевич, С.Г., Добрынин, В.Н., Окладникова, Е.А. Социальные технологии управления социотехническими системами: проблемы и пути решения // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. 2011. Т., 11, Вып. 3. С. 94-102.
- 4) Резник Ю.М. Социально-гуманитарные технологии управления: к возможности применения в образовательных практиках // Человек вчера и сегодня: междисциплинарные исследования. Вып. 4 / Отв. ред. М.С. Киселева. М.: ИФ РАН, 2010. С. 89–111.