

**Показатели влияния стигматизации в школьной среде: опыт
социологического исследования**

Дегтярева Юлия Алексеевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия

E-mail: kroft777@mail.ru

Для социологических наук стигма - сильный социальный стереотип, который полностью меняет отношение к другим людям и к самим себе, заставляя относиться к человеку только как к носителю нежелательного качества [2, с.149-153]. Наиболее точное определение стигмы дал в своей работе И. Гофман: «...*стигма* - это то, что отлично от нас и в то же время - то, что мы не принимаем: человек с «пятном» - это неполноценный человек...» [1, с. 5]. Согласно И. Гоффману, стигматизация в социальном смысле означает «тип отношений между постыдным социальным качеством и стереотипом - ожидаемым отношением к нему, задающий неспособность к полноценной социальной жизни из-за лишения права на общественное признание» [5].

Стигматизация в образовательной среде явление распространенное и оказывает большое влияние на развитие индивида, его психологическое состояние и поступки. А *влиянии* - это процесс и результат изменения индивидом поведения другого человека (объекта влияния), его установок, намерений, представлений и оценок в ходе взаимодействия с ним [4, 230].

Влияние стигматизации можно рассматривать в двух направлениях: процесс и результат стигматизации.

Процесс включает в себя: субъект стигматизации, при котором рассматривается внешняя интеракция или самостигматизация; предмет (физические недостатки (явные, латентные), особенности характера, раса, национальная принадлежность, религиозные взгляды и пр.); формы проявления стигматизации (моральная (игнорирование, бойкот), словесная (упреки, грубые слова), физическая); реакция на стигму (положительная, нейтральная, отрицательная).

Результат стигматизации можно рассматривать с точки зрения социального взаимодействия, что отражается на поведении стигматизируемого индивида. В свою очередь поведение может быть конструктивным, а значит связано с положительной реакцией на стигму (стремление к изменению, личностному росту, преодолению физических недостатков) или деструктивным (соответствие навешиваемой стигме - глупец, хулиган, двоечник, неудачник, ботан, толстуха и пр.). Социальное взаимодействие также отражается на межличностных отношениях с учителями, которые нередко являются инициаторами стигмы, сверстниками, родителями. Конечно же, взаимодействие отражается на учёбе: разделение на любимые и нелюбимые предметы, влияние на посещаемость, успеваемость. Самым сложным в результате стигматизации становится самоидентификация индивида, так как она влияет на жизненные планы (выбор вуза, направления, специальности, профессии, построение взаимоотношений с любимым человеком), а также самооценка индивида (заниженная или завышенная).

Стигматизация нередко становится зарождением конфликтных ситуаций в школе. Нередко стигма препятствует развитию способностей ребенка, его социальному позиционированию и будущей социальной успешности; складывается стереотип неспособности подняться на следующую более высокую ступень личного развития.

Проведенное нами пилотажное исследование с применением методов глубинного интервью и анкетирования в 10-11 классах средних общеобразовательных школ г. Волгограда (2014-2015 гг.) выявило, что количество респондентов, обладающих ярлыком, составляет примерно треть (36%) респондентов. При этом обладателями являются как юноши (44%), так и девушки (28%). Место, среда зарождения и существования ярлыка ограничена тремя сферами: дом (9%), школа (26%), компания (65%). Чтобы установить источник появления ярлыка, необходимо было выяснить причины его появления, т.е. выявить - что становится объектом стигматизации, за что респонденты получают свои прозвища. Ответы на вопрос анкеты «Почему Вас так называют?» распределились следующим образом: соответствует моему характеру (12%), соответствует моей внешности (8%), отражает мои увлечения (2%), связано с моей расовой принадлежностью (2%), связано с моей религией (2%), сокращение от фамилии (10%), затрудняюсь ответить (16%), другое (8%). Отношение к наличию ярлыка носителями воспринимается либо индифферентно (31%), естественно, как нечто само собой разумеющееся (44%) и так же в шутку (19%), а со стороны это кажется в 42% смешным.

Ученики либо не реагируют на то, что являются объектом стигматизации, либо воспринимают это как шутку. Смех и игнорирование - это своеобразная защитная реакция. Это позволяет им оставаться в тени и избегать новых активных воздействий со стороны окружающих, что связано с культурой общения.

Отношение к навешиванию ярлыков было неоднозначным: 30% ответили, что «так делать не стоит» и «неэтично» (24%), но и 30% неуверенны в своем отношении и ответили, что затрудняются с ответом, только 4% решили, что «так делать стоит» и 12%, что это вполне «этично».

Несмотря на то, что ярлыки существуют, их явление нежелательно, потому что зачастую в них скрыта негативная коннотация, обидная, унижающая достоинство, подавляющая личность.

Социальная стигматизация явление постоянное, иногда необходимое, если целью становится позитивное управление развитием личности. Положительной реакцией на стигму становится процесс осмысленного формирования имиджа человека, развитие гармоничных отношений дома, в семье, школе, на работе, с коллегами или друзьями. Стигма может стать стимулом для развития специфических способностей и качеств личности, послужить средством повышения социального статуса [3]. Но для этого необходимо научиться регулировать данный процесс путем создания благоприятных условий для взаимоотношений людей в каждой социальной группе; адекватно воспринимать ценность и значимость влияния стигматизации, учитывать время и пространство, в которых существует индивид, его жизнедеятельность.

Источники и литература

- 1) Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью / пер. Добряковой М.С., М., 2007. 326с.
- 2) Кнуф А. Стигма: теория и практика // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 2. С. 149-153.
- 3) Мухина В.С. Инициации подростков во временных объединениях как условие личностного роста и стигматизация личности в подростковой среде // Развитие личности. 2000. №3-4. С.157-190.
- 4) Социологическая энциклопедия / Под ред. В. Н. Иванова : В 2 т. М., 2003.— 863 с.

5) Словарь Академии Российской: <http://it-claim.ru>