

Культурная политика России в условиях социально-экономической турбулентности.

Малеев Ариан Александрович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: arian6731@mail.ru

В России формируется новая социокультурная реальность. Это происходит под воздействием таких факторов, как международные экономические и правовые санкции, политическая и военная нестабильность в приграничном государстве Украина, радикализация исламских движений на Ближнем Востоке, возрастание роли Китая как полиса международных отношений. Всё это протекает на фоне деструктивного изменения имиджа России на мировой арене [3].

Для ответа на глобальные вызовы необходима консолидация всего российского общества - как политической и бизнес элиты, так и народа. И тут возникает вопрос формирования определённых мировоззренческих установок для различных социальных групп. В целом истеблишмент рассуждает категориями «прибыль, доход», и не самый благоприятный инвестиционный климат в России становится причиной оттока активов, снижения капитализации российских корпораций. С одной стороны это приводит к снижению темпов экономического роста. Но с другой, эта ситуация может послужить катализатором для реализации внутреннего потенциала российской экономики. Этот потенциал при эффективной организации может быть неисчерпаемым. Тактической задачей антикризисных управленцев и экономистов является преодоление экономической турбулентности, недопущение рецессии и стагнации. Стратегическая задача социологов заключается в разработке и актуализации такой культурной платформы, которая сможет стать основой модернизации не только производственных сил, но и производственных отношений

Иероглиф понятия «кризис» в китайском языке содержит в себе две ключа - угроза и возможность. С точки зрения, например, греческого языка, кризис - это переходное состояние, перегиб. То есть кризис - это момент, когда необходимо задуматься о том, к чему новому мы идём (новое уже неизбежно после кризиса). С другой стороны необходимо осознать, в каких сферах происходит «перегибание», чтобы не допустить «поломки».

Кризисная ситуация не только в российской экономике, его можно наблюдать во всех международных отношениях. Ведь впервые за более чем четверть века возникла ситуация торможения процесса глобализации. Изоляция России, радикализация Ближнего Востока, миграционный кризис в Европе, реофшоризация производства из Китая, - всё это только лишь первые индикаторы «перегиба», который неизбежно должен привести к изменению существующего мирового порядка.

Общественное сознание в большей мере инерционно, нежели сознание истеблишмента. Индивиды не в полной мере могут осознать реальную сущность санкций и причины их введения против России. Из-за этого может формироваться образ санкций, как некой формы критики российского образа жизни, менталитета, ценностей и точки зрения на исторические события. В таких условиях более чётко конструируется социокультурной образ «Другого» и «Чужого» [1].

Главной целью является на основе этого противопоставления сформировать полноценный образ «Своего», который будет заключаться не в критике европейского и американского образа жизни, а в создании собственной трудовой и бизнес этики, культуры

потребления и созидания, видения истории и будущего.

Только синхронной работой в двух направлениях - создании объединяющей идеи для народа и истеблишмента можно добиться высоких результатов. С точки зрения Хосе Ортега-и-Гассета [4], современное общество уже не имеет чёткого разделения на массы и элиты в культурном плане. Одинаковое на всех воздействие оказывает массовая культура. Можно согласиться с испанским социологом относительно России. Социальной страты носителей одновременно элитарной культуры и финансового капитала в стране не сложилось. Но это не значит, что он не складывается или на этот процесс нельзя влиять. Необходимо организовать систему образования и культурного досуга таким образом, чтобы рекрутировать талантливую молодёжь в сферу предпринимательства и госуправления. Не менее важно и то, чтобы дети элиты, которые имеют больше стартовых жизненных шансов социализировались в условиях патриотизма. Для этой цели необходима подготовка высококвалифицированных педагогических кадров, а также работников службы маркетинга и пиара в российских университетах.

Современное западное общество в лице США является главным производителем культурных ценностей, которые транслируются на всё мировое сообщество. Навязываются стандарты социальных отношений. Если военное вторжение воспринимается, как акт агрессии, то информационное или культурное воздействие часто остаётся даже незамеченным. Вмешательство в дискурс общества является серьёзной угрозой, в какой-то мере это даже есть нарушение культурного суверенитета[2].

Западные рейтинговые агентства озвучивают различные индексы и ранги, оценивая от кредитной надёжности, до уровня образования [5]. И даже если критерии действительно честно применяются к каждой конкретной организации, то нельзя в полной мере утверждать, что критерии выбраны объективно, а не относительно, заведомо повышая рейтинг западных и понижая рейтинг организаций из других стран. Предложенные правительством меры по созданию собственных платёжных систем и рейтинговых агентств не только обеспечат экономическую, но и культурную безопасность России.

Российское общество начнёт понимать, что стандарты и культура, предлагаемые США и Западом, являются относительными и не в полной мере применимы для других стран. Существующие санкции только будут способствовать этому осознанию. Предложенная точка зрения на санкции, как на способ экономической изоляции, стоит воспринимать, как толчок к экономической самостоятельности. Эту же логику необходимо спроецировать и на культуру, развивая культурную самостоятельность и культурный суверенитет.

Источники и литература

- 1) Кочетков В. В., Малеев А. А. Культурная безопасность в международных отношениях: проблемы концептуализации // Социология. — 2015. — № 4.
- 2) Малеев А. А. Международные санкции как фактор актуализации понятия культурный суверенитет России // Геополитический журнал. — 2015. — № 8. — С. 119–125.
- 3) Малеев А.А. Социокультурные факторы создания благоприятного имиджа России за рубежом // Социология. 2013. №2. С. 83-86
- 4) Руткевич А. М. Ортега-и-Гассет // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН — М.: Мысль, 2010.
- 5) Times Higher Education: <http://www.timeshighereducation.co.uk>