

Секция «Социология государственного управления»

**Толерантность как условие управления общественными системами:
теоретические основы исследования**

Абрамова Юлия Андреевна

Студент (бакалавр)

Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет,
Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия

E-mail: juliabramowa3011@yandex.ru

Функционирование современного общества возможно лишь при условии освоения фундаментальных ценностей представителями разных поколений. Одной из таких ценностей является толерантность. Проблема формирования толерантности актуальна для современной России в силу её многонационального состава и многоконфессиональности, а также в связи с особенностями переживаемого периода - усилением внешних угроз, ростом национального экстремизма в отдельных регионах России. Этим объясняется актуальность исследования толерантности населения на теоретическом и эмпирическом уровнях, анализа социальных и культурных предпосылок толерантности, а также тенденции её динамики.

Толерантность, с позиций социологического подхода, рассматривается как длительный путь к выработке единого этноса - общей нравственной платформы, на которой могут формироваться принципы отношений, позволяющих каждому новому поколению идентифицировать себя с человечеством. Характеризуя современность как эпоху глобального кризиса — экономического, экологического, нравственного, исследователи проблем толерантности отмечают прямо противоположные качества. Одни видят в толерантности «идеал и жизненно важный принцип», полагая, что «она одна даст шанс выжить цивилизации». Другие считают, что она «служит для того, чтобы символически скрадывать и лечить реальный раскол и безразличие, которые демонстрирует человечество».

Современный аргентинский философ и социолог Энрике Дуссель, подчёркивая этический характер латиноамериканской социальной реальности, утверждает, что осмыслить существование латиноамериканца в его самобытности можно только с позиции этики. Категория «Другой» отражает специфическое положение Латинской Америки по отношению к Европе». Ученый определил потребность в соразмерности «себя с Другим» понятием «значимый Другой»: сущность человека, его самость проявляются лишь в диалоге с другим человеком. Такая модель общества, при которой определённая группа считается центральной, а все остальные группы соизмеряются и соотносятся с ней, является этноцентрической. [2,с.60]. Негативное влияние этноцентризма подтверждаются рядом социологических исследований в современной России: значительная распространённость отрицательных высказываний о людях других национальностей, их обычаях и традициях.

Основным понятием противоположной модели устройства многонационального общества является «толерантность». Значение данного понятия при употреблении его в обычных ситуациях легко улавливается из контекста. По сути, понятия «толерантность» и «терпимость» синонимичны. Согласно толковому словарю русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова (Т. 4. 1940), «толерантность» - производное от французского *tolerant* - терпимый. В словаре В.И. Даля (Т. 4) «терпимость» трактуется как свойство или качество, способность что или кого-либо терпеть «только по милосердию, снисхожденью» [3,с.755].

Более полным представляется определение терпимости, данное в большом социологическом словаре «Collins»: «Терпимость - качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек

зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения. . .» [1, 388]. Данное определение не ограничивает применение толерантности только к представителям иных наций, народностей и религий.

В современной социологии проблема толерантности перестала ассоциироваться с проблемой лишь религиозной терпимости, - одной из составляющих понятия «социокультурная толерантность». Однако религиозная терпимость является достаточно острой проблемой в современном мире, учитывая наступление приверженцев радикального ислама. Особенно остро существующие межнациональные и межконфессиональные проблемы проявляются в молодёжной среде. Доля самых молодых, отрицательно относящихся к иным этносам и другим религиям, в 1,5 - 2,5 раза выше, чем в старших возрастных группах.

Современное российское законодательство обеспечивает равенство различных религиозных объединений перед законом, исключает дискриминацию по религиозным мотивам, создаёт условия для обстановки терпимости, взаимного сотрудничества последователей всех религиозных направлений. Но эффективность любого закона во многом зависит от заинтересованности общества в его реализации, от осознанной потребности в его применении. Отсутствие «объективных» предпосылок повышает возможности нарушения толерантности, сказывается в поведении должностных лиц, в деятельности местных властей, в межконфессиональных отношениях.

Для общественного настроения, разделяемого большей частью российского населения, характерно лояльное отношение к людям других верований и убеждений, готовность к терпимости, доброжелательности, сотрудничеству в разных сферах - от быта до политики. В отличие от некоторых религиозных руководителей большинство населения (более 70%) не соглашается с идеей исключительности, единственной истинности той или иной религии, тем более с выступлениями против других религий.

Разработка методологических основ исследования толерантности приобретает особую актуальность в свете происходящей глобализации. Различные культуры, религии, цивилизации взаимодействовали и в разные периоды; нередко возникали вражда, нетерпимость. Однако их основные очаги были разделены территориально. Ныне глобальные коммуникационные, финансовые, миграционные потоки пробивают барьеры, спрессовывая разные культуры и образы жизни в едином пространстве мирового социума. Складывается плотная, всепроникающая сеть общественных взаимоотношений. Нетерпимость в этих условиях генерирует напряжения, способные блокировать жизнедеятельность общественных систем на национальном и мировом уровнях.

Российская политическая элита заинтересована в том, чтобы у молодёжи сформировалось мышление открытого типа, пробудился интерес к диалогу представителей разных мировоззрений и политических предпочтений, устранению предубеждённости друг против друга на основе терпимости и конструктивного сотрудничества.

Повсеместное и полное утверждение атмосферы толерантности и одновременно активного неприятия проявлений экстремизма - долгий процесс. Здесь многое зависит не только от государственных органов и общественных, в том числе молодёжных, организаций, но и от системы образования и воспитания, от средств массовой информации, деятелей культуры, от преодоления ими своего индифферентного отношения к бытующим - далёким от толерантности - позициям и нравам, к рецидивам экстремизма. Значительное воздействие способны оказать также здравомыслие и культура политических деятелей, лидеров общественных, особенно молодёжных, движений современной России.

Литература

- 1) Большой толковый социологический словарь (Collins): пер. с англ. - М.: Вече, АСТ, 2001. - 544 с.
- 2) Фролов С.С. Социология: учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 1997.
- 3) Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1955.
- 4) Ожегов. С.И. Словарь русского языка. - М., 1983.-С. 707.
- 5) Толковый словарь русского языка. В 4 т./Сост. В.В. Виноградов, Г.О. Винокур и др.; Под ред. Д.Н. Ушакова. - М.: русские словари, 1994.