

Секция «Современные социологические теории»
Акторно-сетевая теория и современные научные достижения

Федина Мария Борисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра методологии социологического исследования, Москва, Россия

E-mail: fedinamb@gmail.com

Интенсивность общественного развития, достижения современной науки заставили многих учёных мира, в том числе социологов, задуматься о Четвёртой промышленной революции. Три её фактора, или признака: скорость, масштаб, системность воздействия, - заметны и ощутимы уже сейчас [6]. Всё это заставляет людей по-новому взглянуть на окружающую их действительность и на процессы, протекающие в ней.

Вместе с научными достижениями изменяется и наше отношение к результатам исследований. Не только действующий субъект - учёный - владеет нашим вниманием, но и объект его деятельности [1]. Сегодня результаты деятельности учёных привлекают большее внимание, чем сама их личность, как это было раньше. Так, например, было с палочкой сибирской язвы, которую исследовал Луи Пастер [2].

В связи с вышеизложенным мы имеем полное право обратиться к акторно-сетевой теории (АСТ), одним из разработчиков которой является Бруно Латур. Ещё раз подчеркнём, что для социологов и антропологов важны не только сами лаборатории (коллективы учёных, их действия и мнения) и их внешнее окружение (университеты, фонды и прочее - социальные элементы сети), но и «хорошо подготовленные растворы», «колонии микробов» и прочее (технические элементы сети) [1]. Всё это влияет на исход действия, успешность результатов исследования, получения научного факта.

И всё же стоит задуматься, как можно увязать вещи, которые, казалось бы, не имеют ничего общего с понятием «социального». Природные объекты становятся в центре внимания социальных исследований. Но что же несёт в себе это понятие в рамках АСТ? Здесь «социальное» - это «тип связи между вещами, которые сами по себе не являются социальными» (Латур, 2014, С.17). Это даёт нам возможность многократно конструировать, воссоздавать по нашему желанию социальную реальность, которая представлена в виде сети, соединяющей различные объект и где обязательна связь любого элемента с любым элементом [4].

Как реакция на изменение взглядов социологов на «вещи» появляется STS (англ. STS - science & technology studies; рус. - исследование науки и технологий), что представляет собой междисциплинарное поле для исследований, в которое входят такие науки, как-то: философия, социология, статистика, когнитивная антропология, экономика и естественные науки [5]. Здесь возникает затруднение, связанное с тем, что социальные науки привыкли давать социальную интерпретацию «вещам», природным феноменам, то есть подменять понятие, относящееся к природе, понятием, принадлежащим обществу. Предмет STS отличен от предметов других общественных наук тем, что он единственный, который не так легко допускает подмену. Предметы природы настолько уникальны и специфичны, что их нельзя заменить ничем другим [3].

Какие преимущества дают методы АСТ при исследовании научных достижений? Чтобы их выявить, необходимо рассмотреть дискуссии о ГМО, клонировании, вмешательстве в человеческий ген (изменении строения человеческого гена). Сейчас уже приняты запреты на некоторые научные исследования, которые кажутся человечеству опасными и непредсказуемыми в отношении своих результатов.

Согласно теории Бруно Латура, не все объекты природы и научные достижения мы можем исследовать в рамках АСТ. Для определения принадлежности того или иного объекта к акторно-сетевой теории нам необходимо провести следующие тесты [4]:

- 1) выяснить конкретную роль, отводимую не-человекам;
- 2) выявить направленность объяснения;
- 3) определить направлено исследование на пересборку социального или на его рассеивание.

Таким образом, АСТ как одно из ведущих направлений в рамках STS позволяет по-новому рассмотреть результаты научной деятельности современных учёных, осуществить их интерпретацию и связать с современным этапом общественного развития.

Источники и литература

- 1) Артюшина А. В. Социология науки и техники (STS): сетевой узел и трансформация лабораторной жизни. // Социологические исследования. 2012. № 11. С. 35–51.
- 2) Латур Б. Дайте мне лабораторию, и я переверну мир / пер. с англ. П. Куслий // Логос. 2002. № 5-6 (35) С. 211–242.
- 3) Латур Б. Когда вещи дают сдачи: возможный вклад «исследований науки» в общественные науки / пер. с англ. О. Столяровой // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. 2003. № 3. С. 20–39.
- 4) Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской; под ред. С. Гавриленко. М.: 2014.
- 5) Моисеева А. П. К вопросу об исследовании сущности технонауки [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2015. №1. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-issledovanii-suschnosti-tehnonauki> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 6) Schwab Klaus. The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond> свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Слова благодарности

Благодарю за помощь в подготовке материала своего научного руководителя Добринскую Д.Е.!