

Секция «Политология и социология политических процессов»

Формирование идентичностей и социально-политические интересы молодежи арктических улусов Республики Саха (Якутия)

Пинигина Валерия Михайловна

Студент (магистр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Институт зарубежной филологии и регионоведения, Якутск, Россия

E-mail: lerapinigina@gmail.com

Влияние на формирование идентичностей граждан является одним из важных условий сохранения внутриполитического согласия и единства многонациональной страны. Однако, в России под воздействием множества факторов сложилась фрагментарная политическая культура, что характеризуется наличием у населения разнородных политических ориентаций. По мнению А.М. Трофимова, М.Д. Шарыгина, Н.Н. Исмагилова [п1] важность изучения территориальной самоидентификации заключается в обнаружении вернакулярных районов (от англ. vernacular - местный, народный, родной) в общественном сознании как продуктов пространственного восприятия «среднего человека» для формирования ментальных карт.

Тема исследования является особо актуальной, так как, во-первых, влияние на формирование идентичностей со стороны государства является немаловажным фактором сохранения политического единства. Во-вторых, актуальность выбранной темы характеризуется научной новизной исследования. С одной стороны, многочисленные ученые и эксперты в своих трудах нередко обращались к тематике пространственных идентичностей, а с другой стороны исследователи редко касаются вопросов самочувствия жителей региона. В-третьих, актуальность выбранной темы связана с необходимостью более глубокого рассмотрения механизма формирования идентичностей.

Данная работа в рамках критической геополитики основана на предположении о существенном влиянии пространства на формирование идентичности, что в настоящее время недостаточно изучено с точки зрения социологии и политологии. Мы считаем, что среди молодежи происходит распространение негативной идентификации в условиях стирания ценностных установок на фоне депрессивного социально-экономического фона. Объектами исследования в данной дипломной работе являются локальная и региональная идентичности. Предметом исследования является влияние пространственных идентичностей на социально-политические процессы в регионе. Цель работы заключается в обосновании взаимосвязи субъективизации пространства с объективизацией общественных процессов и институтов на примере молодежи арктических улусов в рамках критической геополитики.

В работе даётся характеристика влияния пространственных идентичностей на социально-политические процессы. Также приводится анализ проведенного нами социологического опроса. Анкеты были составлены по авторской методике Ю. И. Жегусова. В течение февраля-марта 2015 года был проведен опрос в 4 арктических улусах Республики Саха (Якутия): Жиганском, Усть-Янском, Верхоянском и Эвено-Бытантайском.

Первый вопрос анкеты касается идентификации респондентов. На вопрос «Кем вы себя чувствуете в первую очередь?» 27 % из числа всех опрошенных идентифицировали себя как гражданина России, результаты опроса демонстрируют превалирование гражданской идентичности, в то время как ровно по 19 % респондентов определили себя, как «житель Республики Саха (Якутия)», так и «житель улуса».

Рост пространственной мобильности населения является одним из важнейших атрибутов современности. Туризм - основная цель выезда представителей молодежи. Тем не

менее, более половины респондентов никогда не выезжали за пределы республики.

Следующий блок вопросов демонстрирует низкую социально-политическую активность респондентов. Половина респондентов никогда не участвовала на выборах. 83 % опрошенных не являются членами общественно-политических объединений.

Немаловажным критерием при оценке политической идентичности является уровень доверия. Согласно результатам опроса, больший процент респондентов считает, что больше всего президент РФ представляет интересы самих респондентов. Из источников информации респонденты выделяют телевидение и интернет в силу доступности.

В опросе также представлен блок вопросов, затрагивающих проблематику межэтнических отношений. Как оказалось, наиболее комплементарными представителями являются саха и русские. Результаты исследования показывают, что они отличаются наиболее гармоничными отношениями, носящие спокойный, стабильный характер. «Саха» были определены как «свои» 97% респондентов, в свою очередь, «русские» - 67,2% всех опрошенных.

В заключение приводятся следующие выводы:

1. Определено, что не только индивид, но и группа людей может определять свою идентичность, было определено, что нет абсолютно неизменной идентичности. Идентичность имеет признак подвижности. Идентичность представляет собой продукт процесса самоидентификации, продукт конструирования себя. Теоретики социальной идентичности в своих трудах показали, что индивиды могут стремиться и к негативным идентичностям, зачастую враждебным друг к другу, что не было подтверждено в результатах опроса. Также было замечено, что в силу «множественности» идентичности представляется трудным определить и конкретизировать методы анализа идентичности.

2. Сильное влияние на пространственные идентичности оказывают такие краткосрочные факторы, как индикаторы экономического и социального развития, этнический и демографический, социально-стратификационный состав населения, политический режим, система массовой коммуникации, параметры политических факторов, «сценарии» политических процессов. Среди регионов России является традиционным превалирование национальной идентичности, что также подтверждается результатами опроса.

3. Таким образом, является невозможным рассмотрение пространственных идентичностей в качестве факторов социально- политических процессов. Молодое поколение в подавляющем большинстве индифферентно к политике, а процесс политической социализации молодежи в условиях новых политических реалий сложен и противоречив. В связи с этим самостоятельное значение приобретает проблема политической социализации молодежи и ее роли в сохранении демократических и национальных основ общества. При этом следует заметить, что политическая социализация - это не только инструмент, посредством которого поддерживается определенный уровень легитимности власти и, следовательно, задаются границы, в которых режим может проводить политический курс, но и результат свободного выбора молодого поколения.

Мы считаем, что актуализация и распространение различных пространственно-географических мифов является причиной миграции представителей молодежи арктических улусов в целях поиска лучшего социально-экономического положения. В связи с этим хотелось бы подчеркнуть роль активной социализации молодежи, в том числе и политической социализации, поскольку сама молодежь - это движущая сила социальных перемен и инновационных преобразований.

Источники и литература

- 1) Территориальная идентификация в географии и вернакулярные районы // Географический вестник. - 2008. - № 1 (7) - С. 5