

Секция «Методология социологических исследований»

Преподаватель глазами студентов СВФУ

Новгородова Ноксана Федоровна

Студент (бакалавр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,
Финансово-экономический институт, Кафедра Социология и управление персоналом,
Якутск, Россия

E-mail: noksana_novgorodova@mail.ru

Аннотация: В данной статье представлены результаты учебно-социологического исследования, целью которого являлось выявление мнения студентов о профессиональной деятельности преподавателей Северо-Восточного Федерального университета им. М. К. Аммосова.

Ключевые слова: профессиональная деятельность, преподаватели, студенты, оценка качества, уровень профессионализма

Независимо от развития образовательных и информационных технологий роль преподавателя на сегодняшний день очень велика. Оценка качества его работы является важной составляющей системы оценки деятельности всего образовательного процесса.

Целью данной статьи являлось выявление мнения студентов о профессиональной деятельности преподавателей, посредством анкетных данных «Преподаватель глазами студентов СВФУ»;

Для реализации данной цели в январе 2016 г. в Северо-Восточном Федеральном университете нами был проведён опрос среди студентов по специально разработанной анкете «Преподаватель глазами студентов СВФУ». Составленная выборка предполагала опрос студентов финансово-экономического и филологического института СВФУ очной формы обучения, внутри которых на основе случайного отбора и был сформирован список четырех обследуемых студенческих групп. Общий объем выборки составил 50 человек, из них 25 человек - студенты 3 и 4 курса финансово-экономического института СВФУ, 25 человек - студенты 3 и 4 курса филологического института СВФУ. Средний возраст участников составлял от 19 до 22 лет. Респондентам было представлено 11 вопросов.

Учитывая, что основным каналом связи, взаимодействия студента и преподавателя является педагогический процесс, вопросы анкеты были ориентированы на следующие проблемы: отношения между преподавателями и студентами; отношения преподавателей к своей работе; уровень их профессионализма и мастерства, глубина знаний; справедливость оценки знаний студентов и другие.

В результате проведенного учебно-социологического исследования на 3 и 4 курсе финансово-экономического и филологического факультета СВФУ было выявлено следующее:

• Среди 3 курса «любимый преподаватель» имеется у 16 студентов, что составляет 64% от общего числа опрашиваемых студентов 3 курса. Среди 4 курса любимый преподаватель имеется у 15 студентов, что составляет 60% от общего числа опрашиваемых студентов 4 курса.

• На вопрос «Справедливость оценки знаний студентов» студенты 3 курса ответили следующим образом: очень высокий уровень - 3 (12%), уровень выше среднего - 10 (40%), средний уровень - 11 (44%), уровень ниже среднего - 1 (4%). Среди 4 курса: очень высокий уровень - 5 (20%), уровень выше среднего - 9 (36%), средний уровень - 8 (32%), уровень ниже среднего - 3 (12%)

• На вопрос «Каковы по вашему мнению, отношения между преподавателями и студентами» студенты 3 курса ответили следующим образом: доброжелательные - 10 (40%), скорее доброжелательные, чем недоброжелательные - 13 (52%), скорее недоброжелательные, чем доброжелательные - 1 (4%), затрудняюсь ответить - 1 (4%). Среди 4 курсов: доброжелательные - 12 (48%), скорее доброжелательные, чем недоброжелательные - 13 (52%).

• На вопрос «Опаздывают ли преподаватели на лекции и семинары, как часто происходят незапланированные отмены занятий» студенты 3 курса ответили следующим образом: никогда - 8 (32%), редко - 16 (64%), часто - 1 (4%). Среди 4 курсов: никогда - 7 (28%), редко - 16 (64%), часто - 2 (8%).

В ходе полученных по результатам опроса данным, было выявлено что независимо от курса у большинства студентов есть любимый преподаватель. Это в свою очередь означает, что в университете есть преподаватели, которые благодаря своим личностным качествам вызывают у студента позитивные эмоции и уважение. Также большая половина студентов оценили отношения между преподавателем и студентом скорее, как доброжелательные, чем недоброжелательные.

Таким образом исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу, что студенты имеют достаточно позитивное восприятие учебного процесса, который находится на довольно высоком уровне.

Каких-либо негативных ответов на поставленные вопросы дано не было, практически по всем вопросам студентами были выставлены высокие, нежели низкие оценки, что в свою очередь говорит о профессиональной компетентности преподавателей, хороших отношениях между преподавателем и студентом и конечно же соответствии деятельности преподавателя требованиям государственного стандарта.

Однако, следует отметить, что для получения в будущем более высоких оценок в подобного рода опросах, преподавателям, к примеру, можно рекомендовать освоение новых методических приемов, более активных форм проведения занятий и многое другое.

Источники и литература

- 1) Ларионова М. Преподаватель вуза - субъект модернизации образования / М. Ларионова // Высшее образование в России. - 2007. - №12. - С. 30-33
- 2) Макарова М. В. Преподаватель вуза : оценка его профессионализма в современном информационном обществе [Электронный ресурс] / М.В.Макарова.–Режим доступа: http://tm.ifmo.ru/tm2004/db/doc/get_thes.php?id=452
- 3) Слагаемые профессиональной компетентности преподавателя вуза / под ред. В.Г.Тимирясова. – Казань: Изд-во «Таглитмат» ИЭУП, 2001. – 112 с.