

Секция «Связи с общественностью в государственных и общественных структурах»  
**Формирование массового поведения на примере произведения «1984»**  
**Джорджа Оруэлла**  
**Калугина Юлия Владимировна**  
*Студент (бакалавр)*

Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия  
*E-mail: jvkalugina@gmail.com*

Роман Джорджа Оруэлла «1984» - антиутопия, описывающая тоталитарное общество. В книге можно хорошо проследить приемы, посредством которых достигается воспитание массового человека, изменение системы его убеждений и восприятия действительности.

Ученый Сергей Кара-Мурза в своей монографии «Манипуляция сознанием» рассматривает приемы воздействия на массы в тоталитарном обществе. Формирование массового сознания происходит для того, чтобы людьми было проще манипулировать, навязывать им определенные смыслы и желания. По мнению Сергея Кара-Мурзы очень важно вызвать сумбур в мыслях человека, заставить его усомниться в устойчивых жизненных истинах. В таком случае он теряет здравый смысл, и защита против манипуляций слабеет [1, с.83]. Подобное явление можно проследить в романе «1984». Истины, которые в ходе многих поколений откладывались в подсознании человека, рушатся. Им придается нелепое значение.

В качестве примера можно взять три партийных лозунга, которые широко распространены в жизни общества, где живут герои: «ВОЙНА - ЭТО МИР. СВОБОДА - ЭТО РАБСТВО. НЕЗНАНИЕ - ЭТО СИЛА» [2, с.6]. Вследствие постоянной трансляции абсурдных лозунгов и мыслей, их пропаганды, сознание человека начинает разрушаться. Человек общества, описанного в «1984», получает знания, которые разрушают все прошлые. Приобретая новые истины, которые нельзя критиковать, человеку приходится отказываться от противоречащих им знаний.

В романе также есть примеры того, как пытаются поменять представление людей о фундаментальных вещах. Например, можно отметить функции министерств, существующих в том обществе. «Весь государственный аппарат: министерство правды, ведавшее информацией, образованием, досугом и искусствами; министерство мира, ведавшее войной; министерство любви, ведавшее охраной порядка, и министерство изобилия, отвечающее за экономику» [2, с.6]. Здесь мы тоже видим явные противопоставления. Замена смысла слова несет разрушение всех истин, которое оно хранило; очищение от множества уходящих вглубь веков смыслов [1, с.86].

Но подмена понятий шла не только на языковом уровне, но и на эмоциональном. Например, «Министерство любви внушало страх. В здании отсутствовали окна. <...> Даже на улицах, ведущих к внешнему кольцу ограждений, патрулировали охранники в черной форме, похожие на горилл и вооруженные суставчатыми дубинками» [2, с.6].

В книге «Манипуляция сознанием» упоминается прием введения новых слов в язык. В этом случае они не несут для человека никакой эмоциональной нагрузки, и их можно нагружать любыми составляющими. А теряя возможность разговаривать словами, смысл которых определялся веками, человек утрачивает возможность мыслить.

В книге мы сталкиваемся с таким явлением как новояз - специально изобретенный язык, изменяющий смысл знакомых слов [1, с.98]. «Неужели вам не понятно, что задача новояза - сузить горизонты мысли? В конце концов, мы сделаем мыслепреступление попросту невозможным - для него не останется слов. Каждое необходимое понятие будет

выражаться одним-единственным словом, значение слова будет строго определено, а побочные значения упразднены и забыты» [2, с.54]. Получается, что все мысли людей будут изначально определены: слова, несущие ненужный партии смысл, будут со временем просто стерты из памяти. А раз у процесса не будет названия, то однажды и он забудется, сам процесс перестанет существовать.

Для объединения людей в обществе романа «1984» используется создание образа врага, характерного для тоталитарных обществ. В 11:00 члены партии собирались на двухминутку ненависти [2, с.11]. Вначале с большого экрана доносился отвратительный вой и скрежет, от которого дыбом вставали волосы и ломило спину. Затем на экране появился Эммануэль Голдстейн - враг народа. На этом моменты зрители начали шикать, взвизгивать от страха и омерзения. Голдстейн раньше был одним из руководителей партии, а потом встал на путь контрреволюции, был приговорен к смертной казни, но таинственным образом сбежал. Программа двухминутки каждый день менялась, но главное действующее лицо оставалось тем же [2,с.13]. Уже спустя тридцать секунд половина зрителей не могла сдержать яростных высказываний [2, с. 15].

В обществе, несмотря на богатые природные ресурсы, поддерживается нищета и голод, так как общее благосостояние угрожает иерархическому строю. Став всеобщим, богатство перестает порождать различия. Если обеспеченностью и досугом смогут наслаждаться все, то громадная масса людей, отупевших от нищеты, станет грамотной и научится думать самостоятельно; после чего эти люди поймут, что привилегированное меньшинство не выполняет никакой функции, и выбросят его [2, с.191]. Объяснение такого явления можно увидеть в пирамиде потребностей по Маслоу. Необходимость в уважении, самореализации начинает ярко выражаться, если удовлетворены физиологические потребности и потребность в безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что главы партии всеми силами старались формировать массовое поведение, изучали и создавали все более новые методы воздействия на него. Но возможно ли это в реальном мире?

Немецкий социолог и философ Эрих Фромм в комментарии к роману Джорджа Оруэлла «1984» утверждает, что человеку свойственно сильное стремление к любви, к справедливости, к правде, к солидарности. Именно эти качества пытались уничтожить в обществе, которое изображено в романе, путем безграничного использования пыток и промывки мозгов. Автор романа приходит к выводу, что хотя это и сложно сделать, но все-таки возможно [3].

Своей книгой Джордж Оруэлл хочет предупредить и пробудить нас. Сегодня опасность, стоящая перед всеми людьми - общество роботов, которые потеряли последние следы индивидуальности, любви, критического мышления, и даже не осознают это из-за «двоемыслия» [3].

### Источники и литература

- 1) Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М., 2001.
- 2) Оруэлл Дж. 1984. М., 2014.
- 3) Фромм Э. Комментарий к роману Дж. Оруэлла «1984»: <http://avtonom.org/old/lib/theory/fromm/1984.html?q=lib/theory/fromm/1984.html>