

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»  
**К проблеме влияния системы отношений личности к другим людям и параметров этнической идентичности на ее образы Врага**

**Альперович Валерия Дмитриевна**

*Кандидат наук*

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

*E-mail: valdmalp@rambler.ru*

В социологических и психологических исследованиях Враг выступает субъектом межличностных отношений [1, 4] и объектом представлений [3, 11]. Выявлены макро- и микрофакторы [2, 9], обуславливающие содержание представлений о Враге. Показано, что отношения личности к себе, к миру и другим людям влияют на ее образы «Я» и Других, воплощаются в системе социальных идентичностей. Рассмотрено содержание феномена «этническая идентичность» [7, 8], описана структура этнической идентичности, классификации, функции [5, 7, 8], факторы [6, 10], этнические аттитюды. Несмотря на разработанность подхода к анализу проблем конструирования представлений о Другом человеке в различных ипостасях сквозь призму системы отношений, социальной идентичности, влияние отношений разных модальностей к другим людям, этнической идентичности личности на ее представления о Враге является недостаточно изученным. Проблема нашего исследования: влияние системы отношений личности с другими людьми, ее этнической идентичности на характеристики ее представлений о Другом человеке как Враге. В сборе и обработке данных участвовала студентка А.А. Басангова под руководством В.Д. Альперович. Цель исследования: сравнительный анализ особенностей представлений о Враге у лиц, различающихся выраженностью позитивных отношений с другими людьми и параметров этнической идентичности. Предмет исследования: отношения взрослой личности к другим людям (выраженность доверия, принятия других, доброжелательности), параметры ее этнической идентичности (значимость своей этнической принадлежности, чувство принадлежности к своей этнической группе, оценка взаимоотношений с этническим окружением), социально-психологические характеристики представлений о Враге. Гипотезы исследования: 1. Социально-психологические характеристики представлений о Враге могут быть различны у лиц с разной выраженностью отношений позитивных модальностей (доверия, принятия других, доброжелательности). 2. Социально-психологические характеристики представлений о Враге могут различаться у лиц с разной выраженностью параметров этнической идентичности (значимости своей этнической принадлежности, чувства принадлежности к своей этнической группе, оценки взаимоотношений с этническим окружением). Методики исследования: 1. Методики (переведенные и адаптированные Ю.А. Менджеричкой, 1998): «Экспресс-диагностика доверия» (по шкале М. Розенберга); «Диагностика принятия других» (по шкале В. Фейя); «Диагностика доброжелательности» (по шкале Д. Кэмпбелла). 2. Методика «Этническая идентичность» О.Л. Романовой. 3. Методика «Социально-психологические характеристики представлений о Друге и Враге» (В.Д. Альперович, 2010). Эмпирический объект исследования: 101 респондент 25-45 лет. Структурно-содержательный анализ представлений респондентов о Враге был выполнен посредством частотного анализа групп элементов представлений и определения значимых для респондентов категорий образа Врага. Результаты кластерного анализа респондентов, различающихся выраженностью позитивных отношений к другим людям, параметров этнической идентичности, характеристиками представлений о Враге, позволяют выделить 7 групп респондентов. Сделаны выводы, свидетельствующие в пользу выдвинутых гипотез. Социально-психологические характеристики представлений о Враге у лиц с разной выраженностью параметров этнической идентичности различаются. Субъекты, у которых ярко выражено чувство принадлежности к своей этнической группе, более склонны воспринимать Врага как носителя отрицательных качеств, субъекта манипуляции, чем субъекты,

у которых в средней степени выражен данный параметр. Субъекты, у которых в средней степени выражен параметр «значимость этнической принадлежности», более склонны воспринимать Врага как субъекта интеллектуальной, ценностной и конативной конфронтации, манипуляции и менее склонны воспринимать Врага как носителя отрицательных качеств, чем субъекты, у которых значимость этнической принадлежности выражена в малой степени. Субъекты, которые отмечают, что этническое большинство должно доминировать над этническим меньшинством, более склонны воспринимать Врага как субъекта интеллектуальной, ценностной и конативной конфронтации и менее склонны воспринимать Врага как активного участника конфликтной интеракции, субъекта враждебных отношений, носителя отрицательных качеств, субъекта манипуляции, чем субъекты, которые отмечают равенство в отношениях групп этнического большинства и меньшинства. Социально-психологические характеристики представлений о Враге различаются у лиц с разной выраженностью отношений позитивных модальностей. Повышенный уровень доброжелательности к другим людям взаимосвязан с восприятием Врага, в большей степени, как субъекта интеллектуальной, ценностной и конативной конфронтации, носителя отрицательных качеств, и в меньшей степени, как субъекта внутриличностной враждебности, враждебных отношений. Низкий уровень доброжелательности к другим людям связан с восприятием Врага, в большей степени, как субъекта манипуляции, и в меньшей степени, как активного участника конфликтной интеракции, с чуждыми ценностями, идеалами, мнениями и интересами, носителя отрицательных качеств. Повышенный уровень принятия других людей взаимосвязан с восприятием Врага, в большей степени, как субъекта интеллектуальной, ценностной и конативной конфронтации, и, в меньшей степени, как носителя отрицательных качеств, субъекта манипуляции, внутриличностной враждебности. Низкий уровень принятия других людей взаимосвязан с восприятием Врага, в большей степени, как носителя отрицательных качеств, и, в меньшей степени, в качестве активного участника конфликтной интеракции, субъекта враждебных отношений.

#### Источники и литература

- 1) Гудков Л. Идеологема врага. «Враги» как массовый синдром и механизм социокультурной интеграции // Образ врага. М.: ОГИ, 2005. С. 13-16.
- 2) Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества. М.: ИП РАН, 2006.
- 3) Знаков В.В. Образ врага как психологическое основание понимания мусульманских террористов россиянами // Вопросы психологии. 2012. № 2. С. 23-35.
- 4) Козырев Г.И. «Враг» и «Образ врага» в общественных и политических отношениях // Социологические исследования. 2008. № 1. С. 31-39.
- 5) Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Методы этнической и кросскультурной психологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011.
- 6) Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. СПб.: Питер, 2012.
- 7) Солдатова Г.У. Психология межэтнических отношений в ситуации социальной нестабильности. Дис. . . д-ра психол. наук. М., 2001.
- 8) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Аспект-Пресс, 2006.
- 9) Тулинова Д.Н. Представления о Враге и Друге в связи с отношением к жизни на различных этапах. Дис. . . канд. психол. наук. Ростов-на-Дону, 2005.
- 10) Хотинец В.Ю. Методологические основы этнической и кросскультурной психологии: учебное пособие. М.: Форум, 2012.

- 11) Ширков Ю.Э. Стратегии самокатегоризации в системе представлений о «своих» и «чужих». Автореф. дис. . . . канд. психол. наук. М., 2009.