

Секция «Социальная психология: проблемы исследования личности»

Особенности лингвистической и социокультурной идентичности студентов и воспитателей детских садов

Юрченко Наталья Ивановна

Студент (магистр)

Московский государственный областной университет, Москва, Россия

E-mail: frau.yurchenko@gmail.com

Понятие идентичности актуализируется в психологии с 70-х годов XX века. Оно дополняет, уточняет, а иногда и заменяет собой более распространенные в то время понятия «Я-концепция», «образ-Я», «самость» и другие.

Дж. Марсиа, развивая идеи Э. Эриксона, представленные в работе «Детство и общество» (Erikson E., 1950), выдвинул предположение, что идентичность проявляется феноменологически через наблюдаемые паттерны «решения проблем». Решение каждой, даже незначительной жизненной проблемы вносит определенный вклад в достижение идентичности. Дж. Марсиа подчеркивает, что развитие идентичности может включать многие другие аспекты, но его модель базируется именно на аспекте решения проблем. Изучением процессов установления идентификации человека с группой первыми начали заниматься европейские социальные психологи М. Шериф (Sherif M., 1956) и Г. Тэджфела (Tajfel H., 1982).

Дж. Мид особое значение в развитии идентичности придает начальным основным стадиям или формам интерсубъективной активности: языку (в терминах Дж. Мида «лингвистический акт»), игре (play) и коллективной игре (game). Исходя из этих стадий, Дж. Мид пытался решить проблему образования установок на «обобщенного другого» и передачи социально-культурного опыта. В процессе успешной социализации развивается самосознание индивида, элементом которого становится внутренний контроль, интернализированные нормы и требования общества. Главную роль в процессе становления личности играет овладение языком как важнейшей формой коммуникации через «значимые символы». В языковом взаимодействии человек принимает на себя роль другого, то есть оценивает свои поступки при помощи языковых символов, отражающих нормы и установки других людей. В процессе принятия роли другого формируется самосознание и самоконтроль личности. С точки зрения Дж. Мида, человек становится личностью только тогда, когда реакция другого становится неотъемлемой частью его поведения.

Роль языка, как указывает Т.Д. Марцинковская, в процессе становления социокультурной идентичности неоднозначна. По-видимому, можно говорить о взаимосвязи языка, культуры и идентичности (социокультурной, этнической, личностной, групповой и т.д.). С одной стороны, есть много примеров того, как люди, говорящие на другом языке, считали своей культурой, народ, язык которого знали плохо.

Язык оказывает существенное влияние не только на этническую, социокультурную, но и на групповую идентичность. Групповая и социальная идентичность выражается, например, в лингвистических оборотах, синонимах, качестве самоописаний, раскрывающих (и выдающих) социальную принадлежность человека.

Цель нашего исследования - выявить особенности структуры идентичности студентов, обучающихся на первом и втором курсах вуза, и молодых воспитателей детских садов Московской области.

Мы опросили 37 студентов 1 и 2 курсов, обучающихся на факультете психологии в Московском государственном областном университете (возраст - от 17 до 20 лет), и 38 воспитателей детских садов Московской области в возрасте от 23 до 35 лет, которым была

предложена методика «Структура социальной идентичности» (Г.Р. Хузеева, Т.Д. Марциновская). Респондентам было предложено проранжировать 11 предложений по степени значимости (таблица 1).

Проанализировав результаты опрошенных студентов, мы выяснили, что при суммировании ответов всех студентов на каждый из предложенных нами 11 пунктов наименьшее количество баллов получило высказывание «я как часть семьи», значит, идентификация себя как части своей семьи является наиболее приоритетной для них, на втором месте по значимости стоит гендерная идентичность, на третьем - как представителя своего поколения, определённого возраста.

Что касается результатов опрошенных воспитателей, для них на первом месте в структуре социальной идентичности также стоит идентификация себя как члена семьи, на втором месте по значимости - гражданская идентичность, третье место по важности занимает профессиональная идентичность.

Сравнивая полученные результаты, необходимо отметить, что для респондентов обеих исследуемых групп наиболее значимой оказалась семья. Возможно, это связано не только с тем, что в ситуации изменений, как отмечали многие исследователи, наиболее стабильной группой остается семья, выполняющая роль и убежища, укрытия, и опоры, но и тот факт, что многие студенты, например, живут в общежитии и скучают по своим родным, особенно в начале обучения, а воспитатели находятся в том возрасте, когда есть потребность в деторождении и создании своей собственной семьи.

Лингвистическая идентичность согласно суммарным баллам всех опрошенных студентов по степени значимости занимает 7 место из 11 возможных. Исключение составляют только студенты, изучающие иностранный язык и предполагающие использовать это знание в своей будущей профессиональной деятельности. Предположительно, посредством иностранного языка они актуализируют значимость родного языка.

Идентификация себя с языком для воспитателей детских садов Московской области, согласно исследованию, является наименее важной: она занимает 9 место в структуре социальной идентичности. Вероятно, это связано с тем, что, обучая и воспитывая новое поколение, воспитатели обращаются к Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования, где язык отмечается, в большей степени, как средство коммуникации и почти не рассматривается как принадлежность к определённой культуре. Соответственно, воспитатели придают языку маленькое значение.

Сравнительный анализ полученных результатов также показал, что для студентов наиболее важным в настоящий момент является идентификация со своими ровесниками, а воспитателям уже важна не столько принадлежность к возрастной когорте, сколько к профессиональной группе. Профессиональная идентификация, возможно, влияет и на тот факт, что воспитатели ощущают свою принадлежность к большой социальной группе, в то время как студентам важна не гражданская, а гендерная идентичность. Возможно, здесь сказывается и тот факт, что студенческие группы более разнородны по данному признаку, чем воспитатели, среди которых преимущественно женщины.

Источники и литература

- 1) Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология: Хрестоматия: Учебное пособие для студентов вузов / Сост. Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М: Аспект Пресс, 2003. – 475 с.
- 2) Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Ака-

демия, 2001. – с. 361-362.

- 3) Категория переживания в психологии и философии: монография / Под. ред. Т.Д. Марцинковской. М.: Прометей, 2005.
- 4) Марцинковская Т.Д. Язык как основание социокультурной идентичности.
- 5) Марцинковская Т.Д., Сиюченко А.С. Идентичность как фактор социализации в мультикультурном пространстве.
- 6) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – 1977. – С.473 – с. 31-32.

Иллюстрации

Социальная идентичность	Студенты		Воспитатели	
	Количество баллов	Место по приоритету	Количество баллов	Место по приоритету
я как часть семьи	82	1	55	1
я как представитель своего пола	155	2	258	8
я как представитель своего поколения	171	3	313	10
я как гражданин своей страны	174	4	144	2
я как представитель своей национальности	185	5	220	4
я как представитель своей профессии	191	6	163	3
я как носитель своего языка	192	7	268	9
я как представитель группы своих увлечений, хобби	204	8	360	11
я как житель своего города	219	9	256	7
я как представитель человечества	230	10	232	5
я как представитель своей культуры	256	11	239	6

Рис. 1. таблица 1