

Секция «Современная организационная психология: основные тенденции развития»

Профессиональный стресс в разных группах сотрудников малого бизнеса

Сулим Юлия Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет

психологии, Москва, Россия

E-mail: sulim.yulia@gmail.com

В данном исследовании рассматриваются причины и особенности проявлений профессионального стресса у сотрудников предприятий малого бизнеса. В последние годы наблюдается увеличение численности таких организаций и масштабов предпринимательской деятельности в целом, однако работ, посвященных их рассмотрению в области психологической науки относительно немного. На протяжении 1980-2005 гг. предпринимательская деятельность рассматривалась в основном с точки зрения экономических и стратегических теорий. И только в последнее время, ученые вновь признали важность психологического подхода, поскольку "предпринимательство в своём основании личностно". (Frese M. et al, 2014) Однако, стоит отметить, что в психологии предпринимательства ведущими проблемами для исследований являются поиски личностных конструктов и их влияния на успешность предпринимательской деятельности, таких, как например, бизнес планирование. (Brinckmann J. et al, 2010)

Мы видим принципиальную важность изучения роли профессионального стресса, поскольку на более поздних стадиях развития компании наблюдается смещение акцента с влияния личности её основателя в сторону организационных взаимодействий, выводя на первый план такие аспекты, как организационная культура, вовлечённость и удовлетворённость персонала и др.

Выборку нашего исследования составили 102 респондента, являющиеся сотрудниками трёх предприятий малого бизнеса. Нами были подобраны организации различной специализации (кадровое агентство, компания, занимающаяся оптовой торговлей компьютерной техникой и агентство по разработке и продвижению сайтов) с целью определить влияние специфики содержания деятельности данных фирм на особенности стрессового синдрома их сотрудников. Исследование проводилось в форме опроса с помощью сформированного пакета диагностических методик, куда вошли комплексная диагностико-превентивная система «Интегральная диагностика и коррекция стресса» (Леонова, 2006), «Job Diagnostic Survey» Ч.Спилбергера в адаптации А.Б.Леоновой, «Атмосфера в группе» Ф.Фидлера в адаптации Ю.Л.Ханина, «Привлекательность организационной культуры» В.М.Снеткова).

По итогам исследования было выявлено наличие выраженного уровня переживаемого общего стресса сотрудниками всех трёх организаций ($TV0=47,85$). Максимальные значения были получены по шкале TV2 (55,67) - «Субъективная оценка профессиональной ситуации», особенно по её субшкале TV2.2 (60,73) «Сложность задач». Кроме того высокими оказались результаты по субшкалам «Разнообразие задач» TV2.1(56,06) и «Автономия исполнения» TV2.4 (56,83). Также стоит отметить предельно высокие значения по субшкале TV4.6(64,15) - «Общее самочувствие» (шкала TV4 «Переживание острого стресса»), куда относятся такие симптомы стрессового синдрома как общая слабость, вялость, плохое настроение, отсутствие желания что-либо делать и пр. При этом атмосферу в коллективах можно охарактеризовать как относительно благоприятную, а привлекательность их организационной культуры - выше средней. Также было обнаружено наличие значимых различий по целому ряду шкал и субшкал используемых методик при сравнении групп сотрудников по таким параметрам, как принадлежность к организации, специализация (клиентоориентированные или проектоориентированные специалисты), занимаемая

должность (исполнитель или руководитель) и пол респондента.

Источники и литература

- 1) Бодров В.А. Психологический стресс: развитие и преодоление. М.: ПЕР СЭ, 2006.
- 2) Леонова А.Б. Комплексная методология анализа профессионального стресса: от диагностики к профилактике и коррекции // Психологический журнал - 2004. Т. 25. №2.
- 3) Леонова А.Б. Методика интегральной диагностики и коррекции профессионального стресса (ИДИКС): методическое руководство. – СПб: ИМАТОН, 2006.
- 4) Aldrich, H. E. and Martinez, M. A. (2001). Many are called, few are chosen: An evolutionary perspective for the study of entrepreneurship // *Entrepreneurship Theory and Practice* 25, 41-56.
- 5) Brinckmann J., Grichnik D., Kapsa D. Should entrepreneurs plan or just storm the castle? A meta-analysis on contextual factors impacting the business planning–performance relationship in small firms// *Journal of Business Venturing* 25 (2010) 24–40.
- 6) Frese M., Gielnik M. M. The Psychology of Entrepreneurship // *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*. 2014, Т. 1, № 1, С. 413-438.
- 7) Tetrick, L. E., Slack, K. J., Da Silva, N., & Sinclair, R. R.(2000). A comparison of stress-strain process for businessowners and nonowners: Differences in job demands, emotional exhaustion, satisfaction, and social support // *Journal of Occupational Health Psychology*, 5, 464–476.