

Секция «Психология образования: обучение и развитие»

**Исследование особенностей восприятия художественного произведения в младшем школьном возрасте**

**Степанова Виктория Александровна**

*Студент (специалист)*

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Факультет психологии и педагогики, Кафедра психологии, Гомель, Беларусь

*E-mail: budmitry@yandex.ru*

Главная цель школьного обучения - формирование личности ученика. Художественная литература несет в себе огромный развивающий и воспитательный потенциал: приобщает ребенка к духовному опыту человечества, развивает его ум, облагораживает чувства. Чем глубже и полнее воспринято читателем то или иное произведение, тем больше воздействие на личность оно оказывает.

М.Р. Львов отмечал, что если произведения изобразительного искусства, музыки воспринимается непосредственно органами чувств, то читатель воспринимает графические знаки, напечатанные на бумаге. Только посредством включения психических механизмов мозга эти графические знаки преобразуются в слова. [2].

Л.Н. Рожина писала, что «полноценное восприятие художественного произведения не исчерпывается его пониманием. Оно представляет собой сложный процесс, который непременно включает возникновение того или иного отношения, как к самому произведению, так и к той действительности, которая в нем изображена». [1].

Особенности восприятия художественной литературы младшими школьниками могут быть выявлены с помощью комплексной письменной работы, которая включает в себя несколько этапов определения уровня литературного развития. Было проведено исследование на *первом этапе* которого стояла задача изучить любимые книги и предпочтения, читательскую самостоятельность и активность. Ответы детей дали возможность увидеть и их отношение к книге, тематические и жанровые предпочтения, степень сформированности потребности в чтении и составить индивидуальный портрет ребенка-читателя.

На *втором этапе* провели анализ качества самостоятельного чтения и уровень восприятия произведения. Первый и второй этап определялись с помощью анкеты, активизирующей все сферы читательского восприятия и проверяющей практическое владение ученика теоретико-литературными знаниями об изобразительно-выразительных средствах языка и композиции произведений.

*Третий этап* включал в себя проверку теоретических знаний о литературных жанрах и умение определять жанр произведения, а *четвертый* - исследует литературно-творческие способности и речевые умения учащихся.

После обработки данных можно сделать вывод, что есть *четыре уровня литературного развития*: низкий уровень (существенное отставание ребенка от возрастной нормы по всем показателям), средний (соответствие норме по большинству показателей), выше среднего (соответствие норме в целом и ее опережение по качеству чтения) и высокий уровень (опережение возрастной нормы по всем показателям).

С целью выявления уровня восприятия художественного произведения было проведено анкетирование вторых классов ГУО «Средняя школа №28 г. Гомеля». Во 2 «А» классе учится 21 человек - 11 девочек и 10 мальчиков, во 2 «Б» учится 17 человек - 8 девочек и 9 мальчиков. В целом выборка составила 38 человек - 19 мальчиков и 19 девочек.

В ходе первого этапа исследования были получены следующие данные. На первый вопрос анкеты «Назови своих любимых писателей и поэтов и их книги» 29 человек (77 %) дали ответ, связанный со школьной программой, 5 человек (13%) выходят за рамки школьной программы и проходят «параллельно» ей: эти дети читают энциклопедии, поэтов, не включенных в программу второго класса, 3 человека (8%) назвали среди любимых недавно прочитанные книги по школьной программе, 1 человек (2%) не дал ответа (на вопрос: «Почему?», ответил: «У меня их много и я не знаю, что писать. Поэтому нет ответа»).

По второму вопросу анкеты «Книги на какие темы ты предпочитаешь читать?» были даны следующие ответы: 28 человек (74 %) смогли правильно ответить и назвать именно тематику (наиболее распространенные ответы: 10 детей ответили «природа», 8 - «сказки», 6 - «космос», 4 - «история»), 10 человек (26%) назвали настроение вместо тематики (что-нибудь смешное, веселое, интересное).

На третий вопрос анкеты «Часто ли ты читаешь дома по собственному желанию (подчеркни верное: каждый день, 2-3 раза в неделю, раз в неделю, 3-4 раза в месяц, еще реже)» были даны следующие ответы: 28 человек (74 %) читают каждый день, 7 человек (18%) 2-3 раза в неделю, 3 человека (8%) раз в неделю.

По четвертому вопросу анкеты «Тебе больше нравится читать самому или когда тебе читают? Почему?» были получены следующие результаты: 30 человек (79 %) когда читает взрослый: так лучше понимаю; 8 человек (21%) самому читать.

На пятый вопрос «Тебе больше нравится читать стихи или прозу? Почему?» были даны следующие ответы: 25 человек (66 %) любят больше стихи, 12 человек (32%) прозу, 1 человек (2%) и то и то.

Шестой вопрос анкеты «Назови книги и их авторов, которые ты прочитал за эту четверть» показал, что у 30 человек (79 %) ответы связаны со школьной программой, 5 человек (13%) выходят за рамки школьной программы и проходят «параллельно» ей: эти дети читают энциклопедии, поэтов, не включенных в программу второго класса; - 3 человека (8%) назвали среди любимых недавно прочитанные книги по школьной программе.

Таким образом, после обработки данных можно говорить о четырех уровнях литературного развития: ни один ребенок не находится на низком уровне (существенное отставание ребенка от возрастной нормы по всем показателям), 25 человек (66 %) на среднем (соответствие норме по большинству показателей), 11 человек (29%) на уровне выше среднего (соответствие норме в целом и ее опережение по качеству чтения), 2 человека (5%) на высоком уровне (опережение возрастной нормы по все показателям).

Возрастная динамика понимания художественного произведения может быть представлена как некий путь от сопереживания конкретному герою, сочувствия ему к пониманию авторской позиции и далее к обобщенному восприятию художественного мира и осознанию своего к нему отношения, к осмыслению влияния произведения на свои личностные установки. Поскольку художественный текст допускает возможность различных трактовок, в методике принято говорить не о правильном, а о полноценном восприятии.

### Источники и литература

- 1) 1 Локалова, Н.П. Организация вербально – смысловой когнитивной структуры // Вопросы психологии. 2000. № 5. С. 72–86
- 2) 2 Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие. М.: Академия, 2008.