

Секция «Психология личности: вызовы неопределенности»

Содержательно-смысловые характеристики инициативности и их связь с ценностями студентов

Лесин Александр Михайлович

Аспирант

Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина, Рязань, Россия

E-mail: rolling555@mail.ru

Социум находится в состоянии постоянного изменения, и заставляет меняться каждую отдельную личность. В связи с этим для психологической науки и практики является актуальным вопрос изучения личности и ее свойств.

Личность выступает социальной характеристикой человека, которая объединяет базовые свойства и черты вокруг наиболее обобщенных интегральных переменных: направленности, саморегуляции и активности [3].

Направленность - это смысловой системообразующий стержень всей структуры личности, который проявляется в интересах, установках, мотивах, целях, ценностях, мировоззрении, убеждениях и пр. [6] и обладает относительной устойчивостью и автономностью.

Основными компонентами направленности являются ценности, выступающие источниками мотивации [1] конкретных действий, жизнедеятельности человека в целом [4] и его активности.

Основным полимодальным проявлением активности выступает инициативность как свойство личности, которое обеспечивает процесс инициации и его завершение, характеризуется побуждением к новому, к опережению наличной стимуляции [3].

Нами в рамках системно-функционального подхода к изучению свойств личности (А.И. Крупнов) было проведено исследование инициативности 196 студентов различных факультетов Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина в возрасте 17 - 21 лет.

С помощью бланкового теста «Инициативность» А.И. Крупнова [3] нами были определены содержательно-смысловые (мотивационно-целевые, когнитивные, продуктивные) и инструментально-стилевые составляющие данного свойства в их связях и соотношениях.

Среди содержательно-смысловых характеристик инициативности (см. табл. 1) значение осмысленности более чем в 2 раза выше простой осведомленности. Студенты осознают важность этого свойства в реализации своих профессиональных и личных планов. При этом при проявлении этого свойства они больше руководствуются намерениями удовлетворить свои личные цели и потребительскими мотивами, нежели желанием созидать. Этот факт отражается в доминировании эгоцентрической направленности в мотивационном компоненте и большей выраженности личностно-значимых ценностей в установочно-целевом компоненте.

Это находит свое подтверждение и в преобладании продуктивности в субъектно-личностной сфере для укрепления самоуважения, повышения самооценки, развития предприимчивости, самостоятельности и пр. Все это обусловлено особенностями возраста, связанными со стремлением к самоутверждению, реализации потенциала, необходимостью повышения уверенности в себе, а кроме того, - тенденциями развития современного индивидуалистического общества.

Для более детального исследования смыслового содержания нами были проведён корреляционный анализ (см. табл. 2) между компонентами психологической структуры этого

свойства и значимостью ценностей как источников мотивации инициативности. С помощью контент-анализа их ассоциаций на тему «жизненные ценности» было выявлено, что значимость конкретных ценностей связана с личностно-значимыми целями в установочно-целевом компоненте инициативности, при этом абстрактные ценности связаны с этим компонентом обратной зависимостью, что говорит о качественных характеристиках их целей.

Кроме того, конкретные ценности связаны с когнитивным компонентом простой осведомлённости, а не осмысленности. Что говорит о «внешнем» характере пропагандируемых и часто навязываемых конкретных ценностей, без необходимого личностного осмысления и осознания.

Значимость терминальных ценностей связана одновременно и с уровнем стенических и астенических эмоций при проявлении инициативности, что говорит об особенной роли этого вида ценностей как мотивирующего или наоборот стагнирующего фактора.

При формально одинаковом общем уровне инициативности, который можно измерить с помощью традиционных методик, содержательно-смысловая и целевая составляющая этого свойства может активно меняться, находясь в тесной связи с изменениями личностных ценностей и направленности в целом, причем этот процесс может быть малозаметным в процессе обучения в вузе. С целью выявления таких тенденций нами было проведено дополнительное исследование творческих эссе о своих ценностях 394 первокурсников Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина с 2003 по 2014 год, в результате чего были получены данные, свидетельствующие об изменениях в мотивационной направленности и значимости различных ценностей у современных студентов на протяжении более 10 лет [2].

В настоящее время наметилась устойчивая тенденция к снижению значимости для студентов инструментальных ценностей (см. табл. 3), которые чаще всего связаны с непосредственно относящимися к ним личностными качествами (отмечено уменьшение с 67 до 20%). В то же время терминальные ценности-цели, напротив, становятся более приоритетными для студентов (их отмечали в 2003 г. 64%, а в 2013 - 94% студентов).

Следует заметить, что развитые терминальные ценности при слабо развитых инструментальных могут быть следствием эгоцентрической мотивационной направленности студентов.

Кроме того, часто ценности могут быть искажены студентами, например, терминальная ценность «семья» без учёта таких нравственных инструментальных ценностных качеств, как «уважение», «честность», «чуткость», «ответственность», «терпимость», искажается и теряет свой основной смысл.

Замечено также, что от года к году уверенно снижается популярность абстрактных ценностей, ориентированных на личностный рост, саморазвитие, самосовершенствование и т.д. Так, в 2003 году 84% студентов упоминали эти ценности как приоритетные, в 2013 - уже лишь чуть больше половины студентов считали их важными, а конкретные ценности, связанные с меркантильными интересами, напротив, увеличивали свою «популярность».

Отмеченные выше изменения в ценностной сфере студентов подтверждает и изменение их мотивационной направленности. Так, социоцентрическая мотивационная направленность заметно снизилась: в 2003-2005 годах была отмечена у 33-38 % студентов, а затем резко и существенно уменьшилась до 12 % в 2008 г. и не была отмечена вовсе в 2009, 2011, 2013 годах. При этом эгоцентрическая направленность мотивации, напротив, увеличилась вдвое: в 2003 была у 40%, в 2011 - у 89%, а в 2013 - у 83% студентов.

Таким образом, проведенное исследование выявляет особенности развития личности в условиях современного общества, в которых приоритетной ценностью молодёжи является достижение личных материальных благ, их потребление, а не решение общественных задач, коллективная деятельность, альтруизм, созидание, готовность жертвовать для других своими личными интересами. Отмеченное многими исследователями повышение инициативности современных студентов может иметь скрытую динамику изменения содержательно-смысловой стороны этого свойства, которая требует более детального изучения.

Источники и литература

- 1) 1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Смысл: Академия, 2007. – 528 с.
- 2) 2. Гребенкина Л.К., Лесин А.М. Некоторые особенности направленности и ценностной сферы личности студентов-первокурсников высшей школы // Российский научный журнал. – №1(44). – 2015. – С. 88-94.
- 3) 3. Крупнов А.И. Психологические проблемы целостного анализа личности и ее базовых свойств // Психолого-педагогические проблемы формирования личности в учебной деятельности. – М.: УДН, 1988. – С. 28-40.
- 4) 4. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности – М.: Смысл, 2003. – 488 с.
- 5) 5. Фомина Н.А. Индивидуально-типологические особенности любознательности и речевая деятельность студентов // Человеческий капитал. – 2014. – №7 (67). – С. 55-60.
- 6) 6. Фомина Н.А. Свойства личности и особенности речевой деятельности. – Рязань: Узорочь, 2002. – 362 с.

Иллюстрации

Таблица 1

Выраженность и соотношение переменных содержательно-смысловых компонентов инициативности студентов

Компоненты	Переменные	Средние значения	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости различий
Целевой	Общественно-значимые цели	31,31	-10,777	0,000
	Личностно-значимые цели	39,52		
Мотивационный	Социоцентричность	29,90	-11,623	0,000
	Эгоцентричность	38,90		
Когнитивный	Осмысленность	28,52	11,470	0,000
	Осведомленность	16,30		
Продуктивный	Предметность	31,95	-3,098	0,002
	Субъектность	34,88		

Рис. 1. Таблица 1

Таблица 2

Связи между значимостью ценностей и выраженностью переменных психологической структуры инициативности

Структура инициативности	Значимость ценностей			
	Переменные	Конкретные	Абстрактные	Терминальные
Личностно-значимые цели	0,161*	-0,165*	0,127	
Простая осведомленность	0,174*	-0,057	-0,005	
Стеничность	-0,056	0,134	0,175*	
Астеничность	-0,153*	0,025	0,142*	

*Корреляция значима на уровне 0.05 (2-х сторонняя)

Рис. 2. Таблица 2

Таблица 3

Особенности направленности и ценностной сферы студентов

Значимость, % Год поступления	Дихотомии ценностей				Направленность	
	Инструментальные	Терминальные	Абстрактные	Конкретные	Социцентрическая	Эгоцентрическая
2003	67	64	84	38	33	40
2005	55	71	71	44	38	18
2006	51	96	80	67	2	62
2007	25	94	66	69	5	55
2008	24	91	56	65	12	41
2009	29	95	76	64	0	55
2010	21	93	45	79	3	41
2011	20	89	37	91	0	89
2013	20	94	57	83	0	83

Рис. 3. Таблица 3