

Секция «Подростковый и юношеский возраст: в поисках себя»

Особенности развития субъектности в подростковом и юношеском возрасте

Солодкова Татьяна Ильинична

Аспирант

Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

E-mail: solodkova2008@mail.ru

Проблема субъекта и субъектности привлекала внимание многих отечественных психологов (А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова, Л.И. Анцыферова, Б.Ф. Ломов, Б.Г. Афаньев, А.К. Осницкий, Е.А. Сергиенко, А.Н. Славская, В.И. Слободчиков, Е.Д. Божович, Б.Д. Эльконин, Н.Я. Большунова и др.).

Категория субъекта разрабатывалась в отечественной психологии С.Л. Рубинштейном. По мнению С.Л. Рубинштейна, субъект является источником причинности всего бытия [6]. К.А. Абульханова-Славская полагает, что субъект представляет собой высший уровень развития человека, каждая личность в разной мере реализует себя как субъекта жизни, и в качестве такого субъекта обнаруживает свой способ жизни, свою индивидуальность [1].

Термин субъектность был введен А.К. Осницким как указание на специфическое качество человека, проявляющееся и реализующееся в субъектной позиции по отношению к самому себе, своей деятельности и взаимоотношениям с другими людьми, выраженное, в особенности, в самостоятельности как особом свойстве активности [5].

По мнению Н.Я. Большуновой, субъектность представляет собой социокультурное (духовное) явление [2]. Субъектность с одной стороны задана как социокультурные образцы, с другой стороны она дана как духовное Я человека. Н.Я. Большунова подчеркивает, что субъектность проявляет себя в выборе социокультурного пути развития.

Особенности развития субъектности изучались нами среди молодых людей, учащихся старших классов и студентов начальных курсов. В исследовании приняли участие 199 человек разного пола от 14 до 21 года.

Экспериментальное исследование заключалось в проведении факторного анализа с использованием ряда методик: вопросник «Ответственность» В.П. Прядеина, методика исследования макиавеллизма личности В.В. Знакова, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, тест жизнестойкости Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказова, Торонтская Алекситимическая Шкала, опросник «Социокультурная позиция» (СКП2) Н.Я. Большуновой, опросник «Рефлексивность» А.В. Карпова, методика «Цель - Средство - Результат» (ЦСР) А.А. Карманова, дифференциально-диагностический опросник (ДДО) Е.А. Климова.

Факторный анализ данных в целом позволил выделить три тенденции в развитии субъектности (смысложизненная ориентация, ответственность, духовно-нравственные ценности), на базе которых выделилось 5 факторов. Мы дали им следующие условные названия: осмысленность жизни, ответственность, безответственность, социокультурные позиции, нравственные ценности.

Первый фактор выявил ярко выраженный, «чистый» тип смысложизненных ориентаций, отражает положительные корреляции с параметрами жизнестойкости и ценностных ориентаций. Представители этого типа способны выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности. Они считают, что все то, что с ними случается, способствует их развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, — неважно, позитивного или негативного.

Второй фактор - «ответственность» - объединяет конструктивные составляющие компоненты ответственности и указывает на один из типов ответственного поведения. Люди этого типа проявляют активность в реализации ответственности. Они имеют глубокое, целостное представление сути ответственного поведения. Им важен личный и общественный результат, но свойственно преобладание общественных интересов над личными. Способны брать ответственность на себя и испытывают положительные эмоции при выполнении ответственных дел. Ощущают, что сами выбирают собственную деятельность, свой путь. Обладают стрессоустойчивостью.

Третий фактор соответствует безответственному типу. Личности этого типа, наоборот, пассивны в реализации ответственности. Преобладает личностно значимая мотивация. Им свойственно поверхностное понимание ответственности. Часто испытывают трудности в процессе реализации ответственных дел, переживают отрицательные эмоции при выполнении ответственных дел, не готовы брать ответственность на себя, поэтому стремятся переложить ответственность на других, обстоятельства. Они неспособны к распознаванию и точному описанию собственного эмоционального состояния и эмоционального состояния других людей, обладают невысоким уровнем культуры выражения эмоций.

Четвертый фактор («социокультурные позиции») отражает тип, ответчивый ценностным основаниям человеческой жизни. Представители этого типа тоньше чувствуют возвышенное. Признание «возвышенного» здесь опирается на духовное начало и актуализируется в стремлении к духовному совершенствованию и чувствительности к мудрости. Люди этого типа восприимчивы к ограничениям свободы, стремятся к реализации себя в поступке. У них ярче выражено профессиональное самоопределение. Отмечается интерес к труду, связанному с познанием живой и неживой природы.

Пятый фактор - «нравственные ценности». Людям данного типа считают манипулятивное поведение для себя недопустимым, не одобряют манипуляцию субъектом другими в личных целях. Проявляют искренность в отношениях с людьми, имеют духовно-нравственные ценности, относятся к высшему уровню характера (по А.Ф. Лазурскому). Ставят перед собой цели, настроены на достижение, мотивы целеобразования и деятельности в целом систематичны, иерархизированы. Но, как правило, склонны недооценивать результаты своей деятельности. Периодически встречаются с трудностями в выборе средств (речь идет о психологических барьерах).

Основная цель факторного анализа состояла в выявлении гипотетических величин, или факторов, по большому числу экспериментальных данных. Задача факторного анализа заключалась в нахождении наиболее простой структуры, которая бы достаточно точно отражала и воспроизводила реальные, существующие в реальных системах зависимости.

Источники и литература

- 1) 1. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности (проблемы, методологии, теории и исследования реальной личности). Избранные психологические труды / К.А. Абульханова. – М.: ИПП; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 224 с.
- 2) 2. Большунова, Н.Я. Субъектность как социокультурное явление / Н.Я. Большунова. – Новосибирск: НГПУ, 2005. – 324 с.
- 3) 3. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2006. - 18 с.
- 4) 4. Ольховая, Т.А. Становление субъектности студента университета: Автореф. дисс. док. пед. наук. /Т.А. Ольховская. – Оренбург, 2007. – 45 с.

- 5) 5. Осницкий, А.К. Проблема исследования субъектной активности / А.К. Осницкий // Вопросы психологии. – 1996. - № 1. - С. 5-19.
- 6) 6. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – М.: Наука, 1997. – 109 с.

Слова благодарности

Спасибо за возможность публикации