

**Роль субъективной структуры задачи в обыденном мышлении**

***Бельский Дмитрий Витальевич***

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: billygoblin@mail.ru*

Актуальность темы обусловлена конкретностью области применения выводов предыдущих исследований и отсутствием достаточной систематизации имеющихся в данной области знаний. Настоящее исследование направлено на поиск взаимосвязи между обыденным и научным мышлением. Ключевой проблемой мы ставим раскрытие специфики субъективной структуры задачи в обыденном мышлении.

Методологическим основанием исследования выступает психологическая теория деятельности А.Н. Леонтьева и ее развитие в рамках смысловой теории мышления О.К. Тихомирова. Согласно взглядам данной школы субъективная структура задачи понимается как набор субъективно значимых целей и условий конкретной задачи.

В ходе аналитической работы над теоретическими материалами по данной тематике и на основе изучения работ Д. Дернера, Д. Канемана, А.Р. Лурии было сформулировано понятие первичного анализа ситуации как основной отличающей характеристики обыденного мышления. Анализ работ М.М. Бахтина и В.Ф. Петренко позволил сделать вывод о связи между обыденным сознанием и обыденным мышлением, которые поддаются воздействию одних и тех же детерминант.

Цели и задачи исследования заключаются в разработке методики с применением аппаратуры регистрации движений глаз, проведении эмпирического исследования с целью выявления особенностей субъективной структуры задачи в обыденном мышлении; прослеживании соотношения вербальных и невербальных компонентов мыслительной деятельности; сопоставлении выводов настоящего исследования с выводами прошлых исследований.

Теоретическая подготовка к эмпирической части исследования включала аналитическое изучение работ К. Дункера, Я.А. Пономарева, А.С. Лачинса, Н.Л. Элиава и - так как исследование велось с регистрацией движений глаз - А.Л. Ярбуса и Э.Д. Телегиной. Опорной стала работа В.Е. Ключко по изучению влияния эмоциональных оценок на переход от немыслительной деятельности к собственно мыслительной.

В основу специально разработанной для эмпирического исследования методики легла методика В.Е. Ключко. Испытуемому предлагалось прочитать, выделить и посчитать слова определенной направленности в двух текстах, один из них имел фактические ошибки или противоречия, а второй не имел. В процессе исследования регистрировалась речевая продукция и движения глаз испытуемых.

В результате проведения качественного исследования мы пришли к следующим выводам: субъективная структура задачи в обыденном мышлении отличается логической несвязанностью и фрагментарностью, опирается на обыденное мышление и формируется на основе первичного анализа ситуации, направлена на решение узконаправленной задачи и отличается не критичностью к нецелевым элементам, предикативностью и эмоциональностью; движения глаз раскрывают структуру и динамику развития субъективной структуры задачи; стратегии движения глаз при чтении и поиске согласованны.

Данные полученные в ходе проведения работы можно использовать во множестве практических сфер. Изученные особенности обыденного мышления применимы в инженерной

психологии, психологии выбора, а также в других научных и более прикладных областях (маркетинг, руководство персоналом и прочие). Особенно важно расширение знаний об обыденном сознании и повседневном человеке в целом.

### Источники и литература

- 1) Выготский Л.С. Мышление и речь. – М., 1934
- 2) Дернер Д. Логика неудачи \\ Психология мышления. Хрестоматия/под ред. Гиппенрейтер Ю.
- 3) Канеман Д., Тверский А. Проблема ограниченной рациональности \\ Психология мышления. Хрестоматия/под ред. Гиппенрейтер Ю.
- 4) Лурия А.Р. Этапы пройденного пути: Научная автобиография. – М., 1982
- 5) Петренко В.Ф. Многомерное сознание психосемантическая парадигма. – М., 2009
- 6) Тихомиров О.К. Психология мышления. – М., 1984
- 7) Ярбус А.Л. Движения глаз при восприятии сложных объектов. \\ Психология ощущения и восприятия
- 8) Searle, J. The Construction of Social Reality // Free Press. – New York, 1995

### Слова благодарности

Выражаю благодарность своему научному руководителю Бабанину Леониду Николаевичу

### Иллюстрации

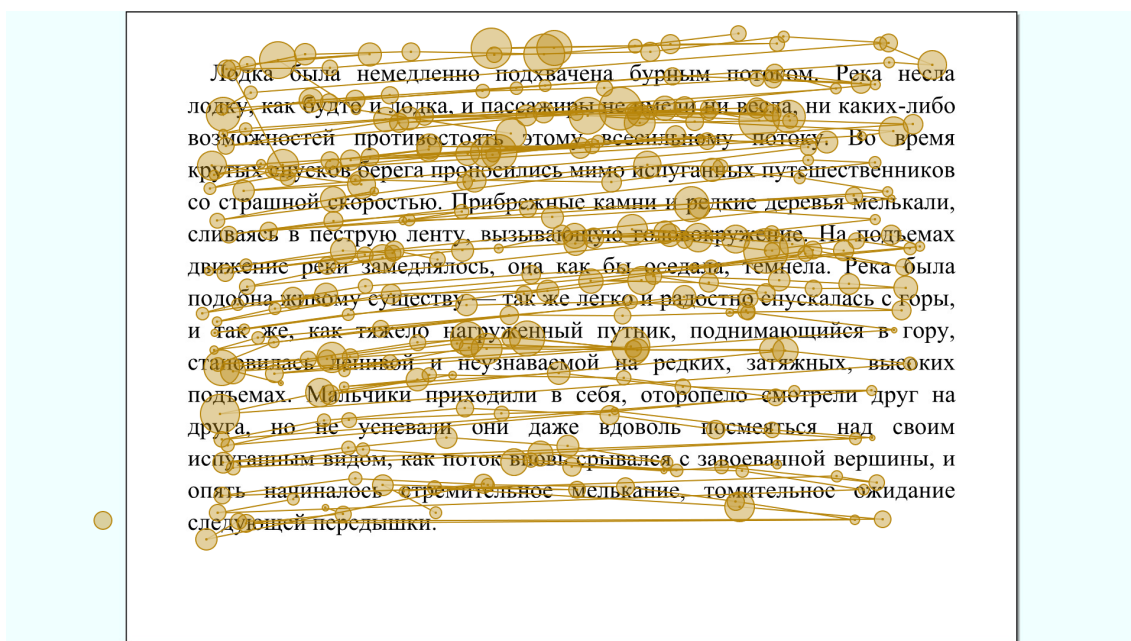


Рис. 1. Траектория движений глаз при чтении текста

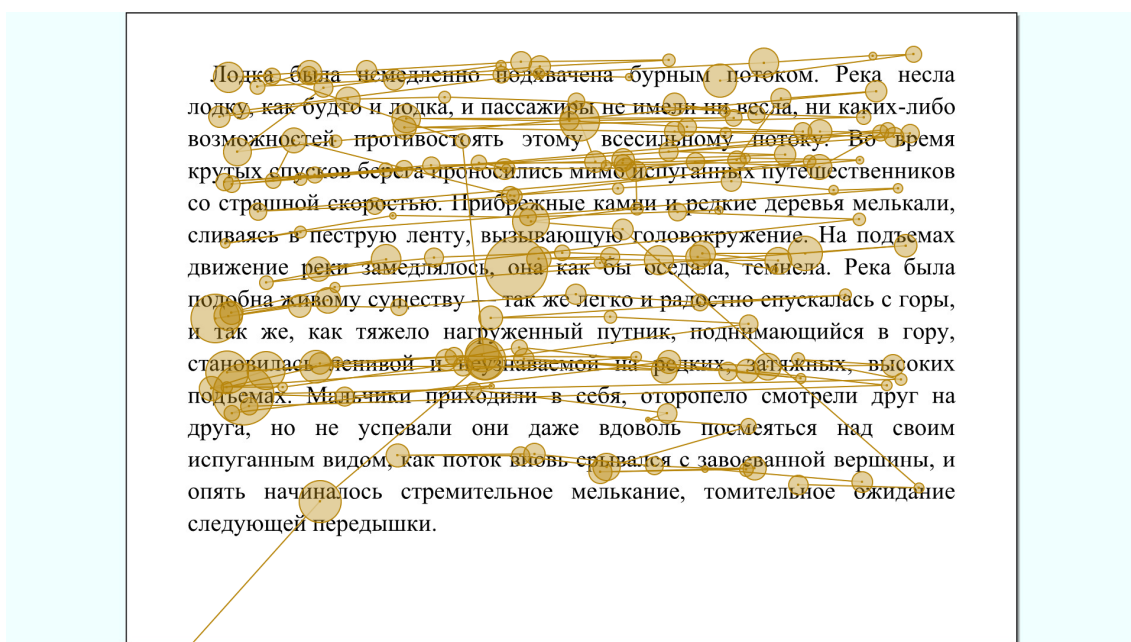


Рис. 2. Траектория движений глаз при поиске слов