

**Роль эвристических средств в совместном решении мыслительных задач
супружескими парами**

Колмычевская Елена Сергеевна

Выпускник (магистр)

Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Россия

E-mail: ekolmychevskaya@mail.ru

Результаты многочисленных экспериментальных исследований процессов решения мыслительных задач свидетельствуют о том, что интеллектуальные процессы в условиях общения протекают иначе, чем в индивидуальных условиях. Общей чертой большинства исследований, объединенных тематикой совместного решения мыслительных задач, является тенденция к ориентации на изучение конечного результата, т.е. продуктивности такой деятельности. Наиболее часто испытуемыми в подобных исследованиях выступают учащиеся различного возраста (от младших школьников до студентов), реже - рабочие группы. При этом практически не изученными оказались особенности совместного решения мыслительных задач такой частотной группой как супружеские пары.

В немногочисленных известных нам исследованиях описаны:

- эффекты существенного компенсаторного потенциала диадного взаимодействия возрастных супругов в ходе решения задач, требующих последовательного или дополняющего друг друга использования пространственного и логического мышления [4];

- связи показателей удовлетворенности браком и таких характеристик взаимодействия супругов, как наблюдательность и активное слушание во время общения с партнером [2];

- различные варианты взаимной настройки и удачные формы взаимной помощи и поддержки в ходе совместных интеллектуальных усилий у возрастных супругов [3].

При этом актуальным остается анализ выделения характеристик процесса решения мыслительной задачи, которые способствуют или препятствуют ее совместному решению. Целью нашей работы было изучение применения эвристических средств супружескими парами во время совместного решения творческих задач. Выборку составили 25 семейных пар (средний возраст - 29.06, SD - 7.14, средний стаж в браке - 4.27, SD - 4.00).

Парам предлагалось совместно с ограничением времени решить две загадки-ситуации («данетки») разной трудности с инструкцией решать, «рассуждая вслух». В полученных вербальных протоколах были выделены и подсчитаны различные типы использованных эвристик - как индивидуальных (например, анализ условий с точки зрения цели, определение более общей области поиска), так и организующих совместный процесс решения. Помимо этого, мы анализировали общее количество вопросов, заданных каждым испытуемым в ходе решения (с их помощью и совершается поиск ответа по правилам проведения эксперимента). Мы предположили, что применение решателями эвристик будет способствовать достижению ими успешного результата - решению задачи, как это было показано ранее в работах, предметом исследования которых выступала эффективность аналитических эвристик [1].

Данные были обработаны с помощью бинарной логистической регрессии (метод Forward, зависимая переменная - успешность решения). Результаты позволили выявить разноплановые предикторы успешности решения «сложной» и «простой» задачи (были правильно решены в 48% и 81,8 % случаев, соответственно). Оказалось, что в случае более трудной угадывки предиктором правильного решения выступает количество вопросов, которые были заданы испытуемыми в ходе решения ($B = -.076$; $SE = .034$; $Wald X^2 = 4.974$, $p = .026$),

в случае более простой - количество эвристик типа «стимуляция партнера к решению», которые они использовали ($B = -1.347$; $SE = .680$; $Wald X^2 = 3.928$, $p = .047$), данный тип эвристических средств относится к группе «организация совместного взаимодействия». По нашим данным, не связанными с успешностью решения оказались все другие типы эвристических средств, в том числе аналитические эвристики.

Таким образом, полученные результаты можно интерпретировать следующим образом - стратегии поведения супружеских пар различаются в зависимости от уровня сложности предложенной задачи. Интересно, что в обоих случаях успешность решения связана не с увеличением, а с ограничением количества заданных вопросов и использованных эвристик. Возможной отличительной чертой супружеских пар выступает их ориентация на использование в ходе решения эвристик, организующих совместный процесс решения (зафиксирована в случае «простой» задачи), а не на аналитические эвристики. Проверить данную гипотезу поможет проведение экспериментального исследования с аналогичной процедурой, но с другими группами испытуемых - не связанных между собой («незнакомцами»). Также дальнейший анализ должен проверить предложенное нами объяснение, расходящееся с известными данными о достоинствах эвристических приемов, связывая их применение с иными факторами (уровнем сложности проблемных ситуаций и особенностями данной группы испытуемых).

Источники и литература

- 1) Спиридонов В.Ф. Психология мышления: Решение задач и проблем. М.: Генезис, 2006. 319 с.
- 2) Julien D., Brault M., Chartrand E., Begin J. Immediacy behaviours and synchrony in satisfied and dissatisfied couples // Canadian Journal of Behavioural Science. 2000. V. 32(2). p. 84–90.
- 3) Landis M., Peter-Wight M., Martin M., & Bodenmann G. Dyadic coping and marital satisfaction of older spouses in long-term marriage // Journal of Gerontopsychology and Geriatric Psychiatry. 2013. V. 26(1). p. 39-47.
- 4) Peter-Wight M., Martin M. When 2 is better than 1+1. Older spouses' individual and dyadic problem solving // European Psychologist 2011. Vol. 16(4). p. 288–294.