

**Особенности парламента как политического института на современном этапе развития (на примере России и Великобритании)**

**Мальцева Варвара Андреевна**

*Студент (бакалавр)*

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

*E-mail: vvarvara5@mail.ru*

Развитие правовых и политических систем в Западной Европе привело к появлению идеи ограничения государственной власти. Для этого нужно было ограничить возможности субъекта власти. В качестве такого ограничителя выступила правовая инстанция - парламент.

При попытке построения правового государства РФ на демократической основе, в качестве основы была выбрана усредненная модель, включающая демократический опыт разных государств. Реализация идеи взять все самое лучшее показала, что адаптация нескольких посторонних институций к российской политической и социальной действительности проходит достаточно тяжело. Демократический принцип может существовать только в режиме действительного разделения властей. Это предполагает равное влияние каждой из ветвей власти. В отношении законодательной власти, это возможность реального представительства и контрольные права. Законодательная власть тесно связана с принципом разделения властей.

Британский парламент иногда именуют «матерью парламентов» [1]. Традиции законодательства и представительства в Великобритании делают его работу более качественной. Методом проб и ошибок, предшественники современных британских парламентариев нашли достаточно хорошие способы поддержания политического баланса. Несмотря на это, некоторые явно анахронические функции вызывают серьезную критику. В отличие от британского, российский парламент молод и не имеет традиций. Курс, взятый реформаторами, заставил в ускоренном темпе формировать властные структуры, не имеющие укорененности в российском обществе.

В целом между этими двумя парламентами больше различий, чем сходства. Но есть и некоторые общие черты. Во-первых - это вопрос формы. И британский и российский парламенты являются бикамеральными. Надо сказать, что при огромной распространенности двухпалатных парламентов сравнительные исследования феномена би-камерализма представлены очень скромно. Во-вторых, общей чертой является политический фон в стране. В Британии, хоть и не в такой степени, но также наблюдается тенденция к усилению органов исполнительной власти. Прежде всего, в этой связи стоит говорить о позиции премьер-министра. Но, отмечая этот факт, было бы неправильно утверждать, что парламент в Британии перестал играть одну из ведущих ролей в политической жизни. [3] Поляризация партийных сил обострила дебаты в парламенте по поводу действий правительства. Депутатские запросы министрам остались действенной формой парламентского контроля. А в условиях широкого освещения политической жизни Британии в СМИ это становится мощным фактором влияния на общественное мнение. Любой правительственный законопроект проходит три чтения в палате общин, где в рассмотрении и анализе принимают участие также и оппозиционные силы. Любой законопроект нуждается в парламентском одобрении. Кроме того, вотум недоверия правительству все еще является серьезным оружием в руках парламента.

Для того чтобы российская законодательная власть смогла хотя бы приблизиться к такому уровню самостоятельности, необходимо еще немало лет и эффективная программа

реформирования парламента. В качестве необходимых задач можно выделить следующие:

1. повышение эффективности законодательного процесса;
2. усиление результативности в реализации принятых законов;
3. более тесное взаимодействие между различными ветвями власти;
4. совершенствование законодательной техники и планирования;
5. расширение связей между депутатами и избирателями;
6. дальнейшее систематическое обновление законодательной базы государства.

По мнению многих исследователей, в современной России утвердился режим «делегативной» демократии, в рамках которого политические права граждан сводятся к довольно свободным выборам, а реальная власть находится в руках президента. В этой системе роль парламента - это роль представительного и законодательного органа с ограниченной ответственностью. Это институционально сформированная, но содержательно пустая система властных отношений. Безусловно, что реформирование парламента должно проходить в направлении повышения его роли в системе органов власти. [4] Для любой политической системы была бы опасна монополия одной партии, которая не представляет интересов избирателей. А для создания более сбалансированной системы разделения властей очень может пригодиться опыт британского парламента: для этого, целесообразным представляется, формировать правительства по результатам парламентарских выборов и поставить его под реальный парламентарский контроль.

С точки зрения актуальной политической практики интересно то, что в Британии не только Палата общин, но и Палата лордов и королевская власть является и символом «старой, доброй Англии», и имеет реальную поддержку со стороны народа. Интересно, что эта система основана не на писаной Конституции, а на устоявшихся политических обычаях. За королевской властью сохраняется право вето, право роспуска парламента и назначения премьер-министра. Однако, эти права по большому счету формальны. На практике они проявляются в «праве давать советы, праве ободрять и праве предостерегать». И при всем этом реальное влияние королевской власти на государство очень велико.

Изучая историю российского и британского парламентаризма, можно обнаружить, что общим для них является борьба между законодательной и исполнительной властью. В Британии эта борьба проходила в очень жесткой форме.[2] Имея такой опыт, британская система власти нашла оптимальное соотношение сил и это делает ее устойчивой и эффективной.

Подобный пример дает основания предполагать, что в последующие годы парламентаризм как таковой станет реальной составляющей матрицы российской государственности и эффективным форумом для обсуждения общественно важных вопросов, а также реальным инструментом представительства интересов народа.

### Источники и литература

- 1) Крылов Б.С. Парламент буржуазного государства. Политическая сущность и формы парламентаризма на современном этапе. М., 1963. С. 3
- 2) Романов А.К. Правовая система Англии: учебное пособие. М.: Дело, 2000. С. 320
- 3) Саркисова Н.А. Государство в политической системе общества переходного периода // История государства и права. 2009. №4. С. 5-10

- 4) Шеховцов В.А. Развитие парламентаризма в России: В 2 кн./ В.А. Шеховцов. - Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. 425с.