

К вопросу определения понятия «гражданская культура»

Сароян Князь Антонич

Аспирант

Ереванский государственный университет, Факультет международных отношений,
Ереван, Армения

E-mail: saroyan.knyaz@gmail.com

В статье рассматриваются концепции политической культуры и гражданской культуры, проблемы определения гражданской культуры как социально-политического феномена, а также подходы к анализу гражданской культуры. Через сравнительный анализ подходов разных авторов статья показывает основные различия между понятиями политической и гражданской культур. Гражданская культура как синтез ценностных ориентаций, политического и неполитического участия, характеризует политическая активность акторов политической деятельности. Гражданская культура включает в себя политические/неполитические идеалы и нормы. Во главу угла статьи выводится идея, что гражданская культура важна не только с точки зрения тех оценок, которые даются уровню демократичности политической системы, но и в той плоскости, что гражданская культура, с одной стороны, дает возможность интерпретировать происходящие в гражданском сознании изменения, а с другой вывести и объяснить те негативные и проблемные явления, которые имеют место в политической жизни социума [1; 3; 4]. Соответственно, в статье выдвинута идея о том, что политическая культура, как относительно стабильная система представлений и восприятий политической жизни того или иного общества, всегда существует в процессе эволюции развития социума - притом, независимо от правящего политического режима [2]. В статье подчеркивается идея о том, что при наличии гражданской культуры мы сталкиваемся конкретно с одним видом политического режима - демократической моделью. Иными словами, когда общество имеет не только представление о политической системе и о своей роли в ней, но и в обществе, существуют эффективные и функциональные механизмы политического участия, созданные на основе того же представления о политической системе [2; 5]. В статье особо подчеркивается та мысль, что для достижения и обеспечения реального уровня демократии носителем идей гражданской культуры должно быть не только общество, а правящая политическая элита, и то, на сколько имеющийся такие качества элита будет склонна принимать субъектность граждан считаться с ним в момент принятия решений.

Источники и литература

- 1) Алексанян А. С. Гражданское общество: цивилицентризм и цивилитет // «Политическая наука и политические процессы в РФ и Новых Независимых Государствах». - Екатеринбург: УРО РАН, 2006. С. 5-11.
- 2) Алексанян А. С. К вопросу о роли институтов гражданского общества в процессе демократизации Черноморского региона // Вестник Ереванского Университета (Общественные науки). 2009. № 3 (129). С. 45-89.
- 3) Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура : политические установки и демократия в пяти странах. - Москва: Мысль, 2014. С. 18-26.
- 4) Маркарян Э. С. Теория культуры и современная наука. - Москва: Мысль, 1983.
- 5) Шапиро И. Демократия и гражданское общество // Полис. 1992. № 4. С. 15-27.

Слова благодарности

Благодарю за вашу работу и усилие в сфере молодежного научного форума. Такие мероприятия имеют огромное значение для каждого аспиранта.