

Секция «Политическая коммуникация в современном мире»
Манипулятивные модели реагирования российской власти на политические протесты

Прохоров Артем Олегович

Студент (магистр)

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал «Российской академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Факультет магистратуры и аспирантуры, Саратов, Россия

E-mail: artem_prohorov_94@mail.ru

Конфликты между властью и общественностью оказывают существенное влияние на изменение социально-экономических и политических процессов в современной России. Однако общество не всегда довольно результатами деятельности власти, поэтому в умах граждан зарождаются протестные настроения, которые позже принимают открытый конфликтный характер. Подобные столкновения выражаются в форме протестов, митингов, на которые власти реагируют всегда по-разному. Начальной позицией протестных настроений в современной России считается конец 2011 года [1].

В связи с этим, возникает вопрос: какую модель реагирования на подобные действия власти эффективнее всего применить, чтобы сохранить основу стабильности и развития общества.

В политической науке существует огромное количество различных классификаторов моделей, стратегий, способов реагирования власти на социально-политические явления. Но, тем не менее, существует общепринятая классификация моделей реагирования на политические протесты:

1. Модели, основанные на конвенциональных стратегиях информационно - коммуникативного воздействия на общество (Модель диалога).
2. Модели, основанные на манипулятивных стратегиях информационно-коммуникативного взаимодействия. (Модель кукольника).
3. Модели, основанные на конфликтных стратегиях информационно - коммуникативного воздействия на общество (Модель лобового столкновения) [2].

В рамках данной работы будет проанализировано применение второй модели реагирования, т.к. на данный момент «модель кукольника» самая применяемая в политической практике в современном мире.

Используя в модели манипулятивные технологии, власть активно насаждает в обществе однонаправленное вертикальное информирование. Как правило, это делается через СМИ (телевидение, интернет, печатные издания). При использовании таких возможностей манипулирования общественное мнение довольно быстро меняется в пользу власти.

У модели «кукольника» есть конкретные методы воздействия на общество.

А) Метод позитивного информирования.

Целью реализации данного коммуникативного способа является не решение самой проблемы, а изменение отношения стороны конфликта (общества), и склонение к уступкам или соглашению с позицией власти. Но завершение конфликта полностью, как правило, не происходит. В лучшем случае протест принимает латентный характер или наоборот, переходит в острую открытую форму.

Б) Метод марионеток.

Достаточно популярный у российских властных структур способ политической коммуникации. Он позволяет применять неинституционализованные коммуникативные технологии.

Манипуляция общественным мнением сильно влияет на достижение личностной цели, повышения авторитета, удержания власти и т.д. Одной из отрицательных черт данного способа, это то, что завершение конфликта может оттягиваться на неопределенный срок с временными переходами в латентное состояние.

В) Затягивание решений.

Органы власти могут откладывать действия, выигрывая при этом время для маневра, уходя от непосредственного давления и перенося принятие непопулярных решений на более поздний срок, что часто менее конфликтно воспринимается адресатами конкретных мер.

Г) Дискредитация протеста, его инициаторов, лидеров и сторонников.

Это могут быть резкие замечания в адрес протестующих, отклоняющихся от корректной дискуссии, прямые обвинения, попытки расколоть согласие внутри оппозиции. В этом ряду можно назвать и такие радикальные действия, как выполнение требований оппозиционеров, но в сильно искаженном виде, в виде «доведения до абсурда» [3].

Для решения поставленной проблемы в нашей работе, будет использоваться Контент и Ивент-анализы. Контент-анализ позволит выяснить, как различные российские СМИ освещали данную проблему, какие действия применяли власть и протестующие, какие стратегии реагирования власть применяла. Ивент-анализ - проанализировать хронологию событий, рассмотреть в какой период, как и когда российская власть применяла манипулятивную модель реагирования на политические протесты. Для анализа были выбраны интернет версии таких газет как «Известия» и «Фонтанка», так как они являются самыми цитируемыми источниками СМИ на момент исследования.

В результате проведенного контент и ивент-анализов, можно сказать, что:

Во-первых, практически на протяжении всего периода протестов активно велась дискредитация инициаторов протеста, оппозиции, тем самым старались изменить общественное мнение, лишая поддержки лидеров протеста со стороны общества.

Во-вторых, на первоначальном этапе митингов, власть не пыталась сотрудничать с митингующими и выполнять их требования. Выбрав стратегию затягивания принятия решений, власть выигрывала время для применения более жестких методов подавления социальной активности.

В-третьих, хоть манипулятивные модели не являются основным выбранным властью методом решения данной социально-политической проблемы, но тем не менее результативность их применения оказалась высокой.

В ходе анализа данного политического конфликта были выведены следующие итоги:

- Конфликт не был спонтанным, а стал следствием последовательных политических и социальных нарастающих противоречий в стране на протяжении многих лет.

- Конфликт показал слабые стороны политической системы нашего государства. Исходя из результатов проведенного анализа, мы видим, что требования, которые выдвигали протестующие, являются вполне объективными и не иррациональными.

- Конечно, немаловажным является то, что конфликт не был доведен до крайних его

форм, т.е. до кровопролития. Использовались жесткие методы подавления, но и дипломатические способы также были задействованы активно.

- К большому сожалению, конфликт не достиг конечной точки, активность протестующих сама быстро упала, и на данный момент находится в замороженном состоянии.

В результате использования властью манипулятивных моделей, практически полностью «уничтожена» несистемная оппозиция в стране, протестная активность снижена до нуля, но из открытого она приняла латентный вид. Поэтому, с точки зрения демократизма, применение властью моделей реагирования оказалось малоэффективным.

Источники и литература

- 1) Клемент К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. – М.: Три квадрата, 2011.
- 2) Гуревич П.С. Типология форм социального конфликта / П. С. Гуревич. М.: Искусство, 2001. – С. 221
- 3) Боришполец К. П. Методы политических исследований: Учеб, пособие для студентов вузов. - М.: Аспект Пресс, 2007. - С, 221