

Секция «Мировая политика и международные отношения»

**Точки соприкосновения и конфликта экономических интересов Европейского Союза и Российской Федерации в Арктическом регионе**

*Дюбанова Екатерина Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

*E-mail: Dyubanova94\_94@mail.ru*

На сегодняшний день ведется много дискуссий по поводу Арктики. Это и политические, и экономические дискуссии, и обсуждение международного права на территории региона. Ряд стран, затронутых в данных обсуждениях, вполне определен. Однако не только отдельные государства интересуются данным вопросом, но и международные организации, такие, как НАТО или же Европейский союз (ЕС). Последнее политическое образование представлено в Арктическом совете (АС), который является одной из самых важных площадок для обсуждения вопросов по Арктике тремя своими членами - Данией (Гренландией), Финляндией и Швецией, а также два других члена АС являются членами ЕЭП. Помимо этого, ряд стран-наблюдателей при Совете являются также членами ЕС. И сам ЕС стремится стать наблюдателем в данной организации, чтобы иметь большее влияние по данному вопросу. Соответственно, ЕС имеет свои цели и интересы в Арктике, и, в этой стези, интересно рассмотреть именно точки соприкосновения и точки конфликтов в отношениях Евросоюза и России в вопросе по Арктике.

В последнее десятилетие наблюдается серьезная активность в изучении потенциала Арктического региона. В экономической сфере наиболее значимым открытием можно считать исследования запасов и месторождений нефти и газа. Более изученными регионами с такими запасами являются шельф на севере Норвегии, территории возле Аляски, на севере Канады, и, в массовом масштабе, в Сибири. [2] Однако страны борются не только за нефть и газ, но в Арктическом регионе также имеются запасы никеля, золота, меди, вольфрама, редкоземельных элементов, олова и т.д. Также данный регион интересен своими биологическими ресурсами, запасами рыб, водорослей и беспозвоночных. И нельзя забывать о Северном морском пути. Во-первых, это стратегически важный транспортный путь для России, во-вторых, этот путь полезен для поставок между Европой и Азией, как логистический мост (хотя тут ведутся серьезные споры), а также для поставок между Европой и Северной Америкой.

Активное экономическое развитие в регионе подчеркивает необходимость обратить внимание на хрупкую экологию, для которой это развитие может быть губительно. ЕС выставляет данную темой на одно из первых мест его интересов наравне с желанием быть «гарантом» стабильности и безопасности в регионе, однако за этим скрываются все-таки глубокие экономические интересы. С одной стороны, ЕС хочет продвигать свои экологические стандарты в регион, что, само по себе, очень даже хорошо, но с другой стороны, это может создать трудности для работы, например, российских компаний, и, тем самым, эти же экологические стандарты являются квазиэкономическим рычагом проявления конкуренции. Однако стоит обратить внимание на тот факт, что все нефте-газо-добывающие компании работают, в большинстве, вместе. Они взаимозависимы, так как ни у одной компании нет полного цикла собственного производства. И даже если в силу санкций крупные иностранные компании были вынуждены вывести свой менеджмент из руководства российских компаний, капитал остался в обороте, и они продолжают взаимодействовать. [4]

В отношениях между Евросоюзом и Россией имеет место быть такой проект, как «Северное измерение» (в проекте также участвуют Норвегия и Исландия). [3] Проект направлен на поддержание диалога по вопросам стабильности региона, экономическому и

социальному сотрудничеству. Однако внутри региона этот проект разделяет страны на группы. Северные участники ЕС (Дания, Финляндия и Швеция) довольно активно выступают за укрепление партнерства по данному проекту. Такие страны, как, Австрия, Германия, Франция или Великобритания проявляют поддержку, но все-таки прислушиваются и к скептическим взглядам со стороны мирового сообщества. А страны Средиземноморья такой проект подталкивает к желанию создать свое средиземноморское партнерство. Однако необходимость такого северного партнерства, которое строится в рамках «Северного измерения» продиктована более глубокими причинами, нежели просто взаимовыгодный раздел Арктики.

Если регион обладает огромными ресурсами, которые уже начинают осваиваться и изучаться, то это, несомненно, интересная тема для инвестиций. Инвестиции требуют довольно стабильной экономики. Говорить о состоянии экономик арктических стран не имеет смысла, так как каждая страна имеет свои особенности, однако нужно отметить, что Арктика - это север, а северные страны имеют довольно высокий уровень жизни. Уровень ВВП большинства арктических стран один из самых высоких в мире. Однако не следует забывать, что даже для добычи ресурсов требуются крупные затраты, развитая социальная и транспортная инфраструктура для людей, задействованных в этом. А если регион обещает развиваться активно, то развитие инфраструктуры должно выходить на первый план. Для России, например, такие нагрузки сейчас могут быть обременительны в силу состояния экономики.

Сама экономика Арктики выросла за последнее десятилетие. [1] Развивается добыча ресурсов, а, вследствие этого, используется местный бизнес для удовлетворения потребностей людей, приезжающих на работу в Арктику. Важно упомянуть и арктический туризм, популярность которого сейчас набирает обороты. Это также помогает развиваться региону более активно. Помимо этого, в регионе ведется активная исследовательская деятельность. И даже военная инфраструктура в Арктике - и та вносит свой немалый вклад.

По ряду пунктов имеются разногласия у Евросоюза и Российской Федерации. Однако партнерство в Арктическом регионе остается очень важным направлением для обеих сторон, экономически выгодным, поэтому следует подробнее рассмотреть точки соприкосновения и конфликта интересов, чтобы сотрудничество было более продуктивным. Холодная Арктика не должна стать «горячей точкой».

### Источники и литература

- 1) Arctic Human Development Report: Regional Processes and Global Linkages / Economic Systems // OECD с. 153-154 [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/arctic-human-development-report/economic-systems\\_9789289338837-7-en#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/arctic-human-development-report/economic-systems_9789289338837-7-en#page1)
- 2) Scanlan, Tony 1986, 'Resource Endowment and Exploitation', in C. Archer and D. Scrivener (eds.), Northern Waters: Security and Resource Issues. London: Croom Helm for the Royal Institute of International Affairs, с. 42-54
- 3) Welcome to the Northern Dimension. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.northerndimension.info/>
- 4) Владимир Слободян. (2015) Онлайн конференция «АРКТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ РОССИИ» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pressmia.ru/pressclub/20150330/950046751.html>