

Секция «Мировая политика и международные отношения»
Роль международных параорганизаций (клубов) в современной мировой политике

Дорохина Ксения Михайловна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: kseniadorokhina@gmail.com

Двадцатый век был ознаменован началом трансформаций, полностью изменивших привычную картину мира. Глобализация, демократизация, вестернизация - все эти процессы повлияли на существенную перестройку мировой экономической системы и сферы международных отношений. Именно они наметили появление принципиально новых акторов на мировой арене. Одним из таких субъектов мировой политики стали так называемые международные параорганизации (клубы) и форумы. Структура данных акторов схожа со структурой традиционных международных организаций, однако они не оформлены институционально и не являются субъектами международного права. Несмотря на это, созданные первоначально как дискуссионные площадки, межправительственные клубы и форумы постепенно начали расширять сферу своих полномочий. Так, А. В. Мальгин отмечает, что «многосторонние отношения, развивающиеся в рамках параорганизаций, часто, особенно во франко-язычной литературе, называют дипломатией клубов [А. В. Мальгин. «Многосторонние отношения и многосторонние институты: опыт типологизации» // Материалы VII конвента РАМИ, «Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста, МГИМО, 2012, с.80]. Несомненным достоинством международных параорганизаций является гибкий формат сотрудничества, позволяющий избежать долгосрочных процедур ратификации, характерных для традиционной дипломатии.

Среди международных параорганизаций можно выделить: межправительственные клубы (G 8, G 20, БРИКС), международные форумы (Давосский форум, АТЭС, Мюнхенская конференция) и международные параорганизации смешанного типа, участниками которых, помимо государств, являются корпорации и гражданское общество (Лондонский клуб стран-кредиторов). По направлениям деятельности можно выделить: экономико-финансовые (Группа 24, Базельский клуб), экологические (Форум ведущих экономик по энергетике и климатическим изменениям (MEF), Картагенская группа), торговые (Группа одиннадцати), организации по безопасности (Бернский клуб по противодействию терроризму, Австралийская группа по противодействию распространению химического и биологического оружия). [F.A. Vabulas, D. Snidal "Informal Intergovernmental Organizations (IGOs)" // Draft paper prepared for the 2011 International Political Economy Society (IPES) Conference, University of Wisconsin, 2011].

Дискуссионным является вопрос о роли международных параорганизаций на мировой арене. Так, сторонники школы политического реализма рассматривают подобные объединения как закономерно сложившийся способ координации интересов государств, однако влияние их на международную повестку видят весьма незначительным. В частности, Роберт Гилпин [R. Gilpin "Global Political Economy. Understanding the international economic order" (Princeton University press Princeton and Oxford, 2001), p. 270] отмечал, что в рамках G-7 было множество дискуссий относительно реформирования международной финансовой архитектуры, которые, однако, не привели к видимым результатам. Представители политического либерализма, напротив, отмечают все возрастающую роль подобных объединений на мировой арене. Невозможно не отметить взгляды Джеймса Розенау и его концепцию «управления без правительства», предполагающую сетевой принцип взаимодействия государственных структур в противовес иерархически организованной системе.

Большой вклад в исследование данных акторов внесла школа институционализма, рассматривающая международные параорганизации (в частности, G 8 и G 20) в качестве прототипов институтов глобального управления.

Как бы то ни было, международные клубы и форумы успешно функционируют на мировой арене в течение десятилетий и создают необходимый баланс в системе межгосударственного взаимодействия в условиях глобализации. Не последнюю роль они играют в качестве способа постепенной интеграции развивающихся государств в международную политическую систему, поскольку включение в официальные международные институты зачастую занимает длительное время и оказывается сопряжено с рядом трудностей. Межправительственные клубы помогают наладить первоначальный диалог, который со временем может быть продолжен уже в рамках традиционных международных организаций.

Следует также отметить, что интерес представляет и будущее подобных организаций, поскольку многие из современных формальных международных институтов возникали изначально как международные параорганизации (в частности, к ним можно отнести ГАТТ, со временем преобразованное в ВТО). Другие организации, созданные изначально для более гибкого и свободного от бюрократии взаимодействия, продолжают функционировать в таком виде на протяжении многих лет. К ним можно отнести Базельский банковский клуб, Парижский клуб, Форум ведущих экономик по энергетике и климату (MEF), G-7 и G-20.

Это новое звено в международной политической системе помогает вести поиск совместных решений по консолидации усилий, особенно в кризисные периоды, поскольку именно их гибкая структура, отсутствие бюрократии и правового принуждения в конечном счёте помогают расширению международного диалога и ускорению решения проблем.

Источники и литература

- 1) О.Н. Барабанов «Проблемы глобального управления: выбор аналитической парадигмы»//Журнал НИУ ВШЭ «Вестник международных организаций», 2009. Т. 4. № 2. С. 5–13 <https://iorj.hse.ru/2009-4-2/26762180.html>
- 2) М.В. Ларионова, М.Р. Рахмангулов «Новые старые институты архитектуры глобального управления. Повесть о двух институтах. Новые числа и новые возможности?»//Журнал НИУ ВШЭ «Вестник международных организаций», 2010 Т.5 с.21-51 <http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/06/1268031317/2.pdf>
- 3) А. В. Мальгин. «Многосторонние отношения и многосторонние институты: опыт типологизации»// Материалы VII конвента РАМИ, «Ресурсы модернизации: возможности и пределы междунароного контекста, МГИМО, 2012, с.80 <https://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/117625319>
- 4) Alan S. Alexandroff “Challenges in Global Governance: Opportunities for G-x Leadership”//The Stanley Foundation, 2010 <http://www.stanleyfoundation.org/publications/pab/AlexandroffPAB310.pdf>
- 5) R. Gilpin “Global Political Economy. Understanding the international economic order” (Princeton University press Princeton and Oxford, 2001), p. 270
- 6) J.N. Rosenau, E.O.Czempiel "Governance without government: Order and Change in World Politics" (New York: Cambridge University Press, 1992)
- 7) F.A. Vabulas, D. Snidal “Informal Intergovernmental Organizations (IIGOs)”// Draft paper prepared for the 2011 International Political

Economy Society (IPES) Conference, University of Wisconsin, 2011
http://ncgg.princeton.edu/IPES/2011/papers/S330_rm3.pdf