

Секция «Историческая память и современная политика»

Особенности формирования российской политической элиты в постсоветское время

Козлова Наталья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: natulka09@gmail.com

Важность изучения данной темы состоит в том, что политические элиты играют ведущую роль в жизни каждой страны, в том числе и России. Они принимают решения, которые оказывают огромное влияние на весь ход общественного развития. От того, кто входит в элиту, во многом зависит стратегия государственной политики, судьба страны в целом.

Формирование новой политической элиты России началось еще в годы перестройки. В политическую жизнь страны было введено такое явление как демократические выборы (первые выборы на альтернативной основе на Съезд Народных депутатов были проведены в 1989 году). В связи с этим центральная власть потеряла контроль над каналами рекрутирования элиты, что повлекло за собой попадание в верхние эшелоны власти сторонников проведения радикальных демократических реформ. Во многом по этой причине произошел распад Советского союза и слом старой системы партийной номенклатуры, а значит и замена правящей элиты. Однако именно на базе советской номенклатуры сформировалась новая российская элита.

Формирование российской политической элиты происходило на фоне демократизации государства. В 90-е годы проводились экономические реформы, направленные на создание в стране рыночной экономики. Конечно, развитая экономика, основанная на свободной конкуренции, была одним из необходимых условий для создания демократии.[2] Однако «вхождение в режим рыночной экономики предполагает его регулирование экономическими рычагами со стороны государства».[4] Элита не учла это обстоятельство, и государство столкнулось со многими проблемами, такими как: дефицит продуктов, неконкурентоспособность отечественных производителей, инфляция.

Исследователи выделяют два периода формирования новой российской элиты: «ельцинский» и «путинский».[3] Для элиты первого периода характерно отсутствие единства, так как различные группировки боролись за обладание властью. Наметились тенденции омоложения элиты: состав ельцинской элиты в 90-е годы, по сравнению с «горбачевским» периодом, помолодел на 4 года.[1] Увеличилась доля интеллигенции в элите, а доля рабочего класса наоборот уменьшилась.[5] Бизнес также активно вовлекался в правящую элиту. Однако, несмотря на это, значительный процент элиты составляла бывшая советская номенклатура, в основном по причине нехватки кадров.

Выборы 1993 года в нижнюю палату парламента (Государственную Думу) были важным шагом на пути трансформации элиты.[3] Ельцинское руководство стремилось увеличить влияние чиновников исполнительной власти на органы законодательной власти, что, однако нарушало принцип разделения властей.

В 90-е гг. XX в. позиции федеральной элиты ослабляются из-за внутренней борьбы кланов между собой, которые пытаются взять себе как можно больше полномочий. Их прямые функции отходят на второй план. Параллельно этому процессу, происходит укрепление положения региональной элиты и бизнеса.

В отличие от периода президентства Ельцина при Путине «кадровые чистки» сократились, к кадрам стали относиться бережно. Была возрождена традиция времен Советского Союза, забытая при Ельцине: увеличилась заработная плата труда государственных служащих, что послужило фактором укрепления элиты.

В начальный период президентства Путина были проведены реформы, направленные на укрепление вертикали власти, что способствовало налаживанию субординации политических элит в государстве. Власть, рассредоточенная при Ельцине, при Путине стала концентрироваться в центре. В результате политических реформ начала 2000-х полномочия региональной элиты были значительно урезаны: губернаторы больше не могли автоматически (по должности) становиться членами верхней палаты парламента, были назначены полномочные представители Президента РФ в федеральных округах. В результате сократился вакуум центральной власти, возникший при Ельцине, было во многом восстановлено равновесие между ветвями власти.

Реформа избирательного законодательства существенно сократила количество партий на политической арене государства. Это дало свои результаты: начиная с выборов 2003 года, в Государственной Думе стабильно наблюдается небольшое число партийных фракций, большинство из которых проводит проправительственную политику. В период президентства Путина в элите вырос удельный вес представителей силовых структур: с 11,2 процентов при Ельцине до 25,1. [5] Это отвечало запросам общества, так как военные отождествлялись с честностью, ответственностью, чего не хватало остальной части элиты.

Но, несмотря на проведение ряда политических и экономических реформ, элита за двадцать с лишним лет не смогла добиться создания демократического социального государства. Страна во многом так и не вышла из системного кризиса. Например, уровень доходов 11,2 процентов населения в 2014 году находился ниже прожиточного минимума. [6] Вырос децильный коэффициент, который свидетельствует об увеличении разрыва доходов между бедными и богатыми: с 13,5 в 1995 году до 16 в 2014 году. [6]

Современная элита, так же как и в 90-х годах, в большей степени ориентирована на удовлетворение собственных корыстных интересов, что мешает разрешению наиболее острых социальных проблем.

Источники и литература

- 1) Ашин Г.К., Понеделков А.В., Старостин А.М., Кислицын С.А. Основы политической элитологии. М., 2015.
- 2) Баранов Н.А. Современная демократия: эволюционный подход. СПб., 2007.
- 3) Кочетков А.П. Демократия и элиты. М., 2009.
- 4) Кочетков А.П. Россия на пороге XXI века. М., 1998.
- 5) Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М., 2005.
- 6) www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России) - (Распределение доходов населения)