

Секция «Региональные проблемы международных отношений: Запад»
Мультикультурализм в Германии: история и перспективы
Проскурина Александра Дмитриевна
Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия
E-mail: proskurinasasha@gmail.com

В свете недавних событий, а именно беспрецедентного потока мигрантов в Европу, встает вопрос не только об их размещении и обеспечении всем необходимым для жизни, но и о дальнейшей судьбе людей, бегущих от войны и разрухи, для которых Европа, вероятно, станет новой родиной. В этом контексте становится остро необходимой политика мультикультурализма, призванная обеспечить мирное сосуществование в границах одной страны преобладающей нации с приезжими и компенсировать значительные этнические, расовые, культурные, религиозные и прочие различия между ними за счет формирования у них чувства общности как жителей одной страны и признания ее конституционных принципов.

В начале 1990-х гг., заключив Парижскую хартию для новой Европы, Европейское сообщество обязалось защищать этнокультурную специфику национальных меньшинств, признав их вклад в развитие стран ЕС. Однако распространение фундаменталистского ислама и террористические акты в начале XX века спровоцировали волну исламофобии в Европе (которая не сошла на нет до сих пор). Различным антимиграционным движениям способствуют также усиливающееся неравенство и расслоение социальных групп. Силу их влияния доказывает возрастающая популярность праворадикальных националистских идей и соответствующих политических партий.

В свою очередь, иммигранты — а в большей части это мусульмане — самоизолируются. Как отмечают исследователи, «исламисты убеждены, что Запад - это система жизни, по своей природе отличающаяся от того, что требует ислам, что базовые ценности двух цивилизаций различны» [1]. Они формируют замкнутые структуры, которые находятся в оппозиции к обществу и государству. Таким образом, любые попытки европейских правительств, ориентированных на политику мультикультурализма, облегчить интеграцию оказываются обреченными на провал.

Особенно тяжело деформацию традиционной национальной структуры переживала Германия. Во-первых, это было определено незрелостью национальной идентичности немцев, напрямую связанной с нацистским прошлым страны. Во-вторых, Германия, в отличие от других европейских государств, также подвергшихся миграционному буму, не могла оправдать его чувством вины за эксплуатацию бывших колоний.

С тех пор, как первые турецкие рабочие приехали в Германию в конце 50-х гг., иммиграция и интеграция гастарбайтеров регулировалась крайне слабо и неэффективно. Только в 2004 г. путем сложного компромисса коалиционных партий был принят закон об иммиграции. В 2006 г. была создана «Исламская конференция Германии» - форум для переговоров между наиболее влиятельными мусульманскими организациями и государством, - деятельность которой не слишком успешна. Вместе с результатами социологических опросов [4, 5] это свидетельствует о провале политики мультикультурализма, что вынуждена была констатировать в 2010 году канцлер Германии Ангела Меркель, а затем и другие мировые лидеры. Тем не менее, за полвека страна стала мультикультурной, но стихийно сформировавшееся закрытое «параллельное общество» служит теперь источником социальных проблем. По мере ослабления тисков традиционной политкорректности, принятой постнацистским обществом с комплексом неполноценности, коренные жители

все чаще заявляют о своем недовольстве (первая волна протестов поднялась в 2010 г. после выхода скандальной книги Т. Саррацина «Германия самоликвидируется» [2]).

В настоящее время число мусульманских мигрантов Германии пополняют, главным образом, граждане неблагополучных стран Ближнего Востока (Сирия, Ирак, Афганистан). Среди беженцев, прибывших в Европу в последнее время, каждый третий подал заявление в Германию (только за период с апреля по июнь 2015 г. - 80,9 тыс. человек [3]).

Таким образом, довольно значительную часть населения Германии составляют теперь мусульмане, которые неспособны адекватно воспринимать чужеродные западные ценности, традиции и культуру в целом. В этом свете политика, нацеленная на мультикультуральную адаптацию, видится единственно адекватным механизмом регулирования интеграционных процессов. Среди экстренных мер правительства для облегчения жизни беженцев можно назвать создание интерактивных карт, курсы немецкого языка и прочее. Но проблема имеет долгосрочные последствия и требует более глубоких решений. Важно обеспечить равноправное сосуществование разнородных расовых, этнических, религиозных, культурных сообществ внутри одного государства. Для этого нужно разработать систему мер и нормативов на всех уровнях, от общегосударственного до местного, направленных на взаимное уважение между ними и мирный, конструктивный диалог с целью установления социальной справедливости, устранения дискриминации в отношении приезжих, так же, впрочем, как и позитивной дискриминации. В то же время необходимо обновить правовую базу, так как миграционное законодательство начала века в новых условиях неактуально. Однако здесь стоит отметить исключительную значимость многостороннего участия в этом процессе: вовлечение как государства, так и его субъектов, коренных жителей и национальных меньшинств. При этом, такая политика не должна подменять полинациональное гражданское общество совокупностью автономных и конкурирующих друг с другом этнокультурных сообществ.

Использованная литература и источники:

[1] Наумкин В.В. Исламский радикализм в зеркале новых концепций и подходов // Восток - Orient. 2006. №1. С. 5-25.

Саррацин Т. Германия: самоликвидация. М: АСТ, 2013.

Eurostat regional yearbook 2015: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/7018888/KS-NA-15-001-EN-N.pdf/6f0d4095-5e7a-4aab-af28-d255e2bcb395>

[4] Religionsmonitor — Sonderauswertung Islam 2015. Die wichtigsten Ergebnisse im Überblick // Bertelsmann Stiftung. URL: http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/51_Re

[5] S. Haug, S. Mussig, A. Stichs. Muslimisches Leben in Deutschland im Auftrag der Deutschen Islam Konferenz. Forschungsbericht 6. // Bundesamt für Migration und Flüchtlinge: https://www.bmi.bund.de/cae/servlet/contentblob/566008/publicationFile/31710/vollversion_stud