

Секция «История нового и новейшего времени стран Европы и Америки»  
**Проблема идентичности французских экологов в 1980-90-х гг.**

**Волкова Анна Сергеевна**

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

*E-mail: annasvolkova@gmail.com*

В 1960-70 е гг. во Франции возникла новая политическая сила - французское экологическое движение. Став одним из последствий «красного мая» 1968 г., направленного против капиталистического общества потребления, экологи противоставили себя другим партиям, существовавшим в политической системе страны. Изначально они провозглашали исключительно идеи защиты окружающей среды, но постепенно в их требованиях стала появляться новая тематика, охватывающая и другие стороны жизни. «Зеленые» поняли, что им необходимо вовлекать в программу социальную составляющую, чтобы быть конкурентноспособными на политическом поле. Однако в 1980-х гг. вопрос самоидентификации экологов привел к расколу движения на два лагеря.

Целью доклада является анализ социального поворота у «Зеленых» в 1980-х гг. Вопрос идентичности партии «Зеленых» остается дискуссионным и вызывает интерес по сей день. При подготовке материала использовались ранее не введенные в научный оборот источники, включая личные беседы автора с представителями французского экологического движения. Автор также опирался на труды отечественных франковедов Г.Н.Канинской и А.Н.Давыдова, посвященных изучению движения французских «Зеленых» в данный период. Резюмировать итоги исследования можно следующим образом.

Во-первых, все программы партии «Зеленых» так или иначе базировались на вопросах охраны окружающей среды — периферийном требовании для других политических объединений. Несомненной заслугой «Зеленых» стало включение экологических вопросов в политическую повестку дня. Вместе с тем, в программах «Зеленых» присутствовали социальные идеи (например, сокращение рабочего дня, борьба с безработицей) и политические (прямая демократия, активная роль государства в реализации экологической политики). В 1986 г. в партии «Зеленых» разгорелись дискуссии по вопросу возможного союза с левыми или правыми группировками на предстоящих парламентских выборах во Франции. Один из лидеров партии «Зеленых» Ив Коше впервые предпринял попытку сблизить зеленых с левыми, но большинство экологов поддерживало Антуана Вештера, который в 1986 г. выдвинул концепцию «ни, ни» - ни с теми, ни с другими. По мнению Вештера, «Зеленые» должны быть независимы от левого и правого лагерей, сохраняя свою самобытность как движение нового типа. Экологи не соглашались принять и политическую этикетку центристов, предпочитая, по словам Стефана Вэбла, французского исследователя экологического движения, «оставаться в стороне от существующей партийной системы».

Во-вторых, на рубеже 80-90-х гг. в экологическом движении наблюдался раскол и рост числа небольших экологических группировок. Внутренние разногласия среди экологов относительно формы организации и стратегии развития мешали им консолидировать в одно целое различные идейные течения. Постепенно ряд лидеров, несогласных с большинством, отходили от партии, создавая собственные политические объединения. Часть «Зеленых» в 1994 г. объявила о намерении блокироваться с левыми, что подрывало концепцию «ни, ни», или «третьего пути» Антуана Вештера. Брис Лалонд, не нашедший общего языка с большинством экологов, в 1993 г. разорвал союз и вместе со своей организацией Поколение Экология отошел от партии «Зеленых», а Антуан Вештер, также вышедший из партии из-за несогласия с ее главной линией, возглавил «Движение неза-

висимых экологов» (МЕИ). Результаты различных выборов показали иллюзорность достичь политических успехов, находясь в изоляции. Это не только означало необходимость пересмотра «Зелеными» дальнейшей стратегии, но и косвенно свидетельствовало, что, лишь объединившись, экологисты смогут добиться поставленных целей.

В-третьих, в результате для объединения был выбран путь сближения с ФСП. В 1997 г. президентская кампания экологистки Доминик Вуане строилась на избирательном союзе с левыми партиями, в первую очередь с социалистами. Предвыборная программа Вуане сильно отличалась от предыдущих, т.к. существенное внимание уделялось в ней не столько экологическим проблемам, сколько социальным требованиям: проблемам реформирования медицинской системы, борьбе с наркоторговлей, установлению 35-часового рабочего дня и др. Вуане призывала к идейному обновлению программы экологистов, которой следовало позаимствовать некоторые социальные положения из программ левых сил. Большинство зеленых, разделявших идею о самостоятельном пути развития партии без влияния на нее каких-либо политических сил, например, Поколение Экология или Движение независимых экологов, отвернулись от нее. Однако, она нашла союзников среди более крупных политических игроков. В первом туре президентских выборов ее поддерживала Социалистическая партия Франции, во втором - «Красная и зеленая альтернатива» (АРЕВ), экологическая организация крайне левого толка, существовавшая с 1989 по 2004 г. и требовавшая слияния идей экологистов и социалистов. Внеочередные парламентские выборы 1997 г. наконец-то принесли успех экологистам. Во Франции партия «Зеленых» получила 6,81 % в первом туре и 6,95 % во втором. Наконец-то «Зеленые» достигли своей цели и заняли в Национальном собрании 6 мест, Доминик Вуане вошла в правительство и заняла пост министра по делам территорий и охраны окружающей среды. Это была наиболее солидная победа экологистов на их пути к политическому олимпу.

В заключение отметим, несмотря на то, что с 90-х гг. партия относит себя к левой политической ориентации, в ее кругах постоянно развивается дискуссия о политической принадлежности. А в самом экологическом движении время от времени появляются новые политические объединения: «КАП 21» Корин Лепаж, определяющие себя как центристов, «СЕГА» и «НЕРНА» крайне-правого толка и созданная Никола Юло в 1990 г. организация «Учреждение Никола Юло для природы и человека», позиционирующая себя как не относящуюся ни к правым, ни к левым, ни к центристам. Современное состояние экологического движения указывает на необходимость консолидации и объединения всех его представителей под эгидой одной общей идеи, вероятно, это составляет первоочередную задачу для экологистов в ближайшее время.

### **Источники и литература**

- 1) Галкин Ю.Ю. Экологическое движение: философско-социологический анализ. Автореф. дис. докт. филос.наук. М., 1994.
- 2) Канинская Г.Н. Трудно быть левой. Об идентичности партии Зеленых. // Французский Ежегодник. М., 2009; она же. Эволюция экологического движения во Франции // Альтерглобализм и антиглобалистское движение в современном мире. М., 2006.
- 3) Jacob J. Histoire de l'écologie politique. P., 1999.
- 4) Wable S. Les Verts et la politique « autrement»// La politique ailleurs. P., 1998.

### **Слова благодарности**

Выражаю слова благодарности моему научному руководителю Наумовой Наталье Николаевне за мудрые советы, терпение и неоценимую помощь, а также франковеду Г.Н.Канинской.