

Некоторые особенности палеолита Сухотино-8

Филатов Егор Алексеевич

Студент (бакалавр)

Забайкальский государственный университет, Чита, Россия

E-mail: egor_filatov_1992@mail.ru

Поселение Сухотино-8 входит в Сухотинский комплекс археологических памятников. Комплекс находится на юго-восточных склонах Титовской сопки, расположенной на юго-западной окраине города Чита [1]. Выходы изотропного лавового андезито-базальтового сырья во многом обусловили наличие многочисленных палеолитических памятников, к ним относятся Сухотино 1-16; мастерская Скальная и мастерская А.П. Окладникова [2,3].

Сухотино-8 было открыто в 1974 году Верхнеамурской археологической экспедицией [4]. В 2014 году с целью изучения стратиграфии и особенностей каменной индустрии на памятнике проводилось дополнительное изучение. Работы проводились под руководством М.В. Константинова.

Поселение находится на левобережной возвышенности, с крутым склоном, обрывающимся к Ингоде отвесными скалами Сухотино. Особенностью в расположении является, что оно расположено почти на вершине этой возвышенности, но на обратном от реки склоне. Склон обращён в сторону глубокого лога и имеет северную экспозицию. Средний наклон поверхности составляет 5-8 градусов. Ближайшим памятником к Сухотино-8 с северо-востока является Сухотинская мастерская, с юго-востока - Сухотино-6. Новые работы были проведены вблизи раскопа И.И. Кириллова.

Генезис отложений определяется как делювиально-эоловый. На глубине 0,35-0,5 м в литологическом слое 4 залегают педоседименты каргинского межледниковья (МИС 3). Педокомплекс раздвоенный, в кровле слоя отмечаются криогенные деформации, представленные мерзлотным клином из слоя 3, сартанской генерации. Более выраженный педокомплекс казанцевского межледниковья (МИС 5) залегает на глубине 1,8-2,0 м. Он представлен серией мелких прослоек насыщенно темно-коричневого цвета с линзами и прослоями песка и грубообломачного материала. Педокомплекс проецируется на дезинтеграцию цоколя.

В ходе работ удалось выявить археологический материал в литологических слоях 1-3, 5, 6. Индустрия 1-3 слоев по технико-типологическим характеристикам однообразна и, по всей видимости, принадлежит к одному хронологическому диапазону. Подавляющее большинство изделий выявлено в слое 3. Отдельные артефакты встречаются и в слоях 1, 2. Учитывая наклон поверхности и характер формирования рыхлой толщи отложений, вероятнее всего, это результат переотложения археологического материала из слоя 3. При делювиальном осадконакоплении, в зависимости от крутизны склона переотложение - явление достаточно частое. Оно отмечалась на забайкальских памятниках, таких как Толбага, Куналей, Читкан и др. Слой 3, исходя из особенностей стратиграфии и характера каменной индустрии, вполне корректно отнести к среднему периоду верхнего палеолита с предварительными датировками 25-20 т.л.н.

В слое 5, в его средней части, выявлено скребло с интенсивной патиной. Слой датируется эпохой муруктинского оледенения (МИС 4). Нижняя палепочва (слой 6), по всей видимости, относится к казанцевскому межледниковью (МИС 5). Со слоем связана полупервичная пластина укороченных пропорций, обработанная ратушным лицевым анкошем.

В слоях 1-3 выявлено 47 изделий: отщепов 21 (44,7 %), нуклеусов 2 (4,3%), пластины и их фрагменты 5 (10,6 %), орудий 19 (40,4 %). Характерной особенностью индустрии

слоя является высокий процент орудий, что, вероятно, связано с хозяйственной спецификой поселения. Техника первичного расщепления представлена двумя нуклеусами средних размеров. Первый нуклеус отличается системой ортогональных снятий по периметру плитчатой заготовки, негативы отщеповых снятий соотносятся со средними размерами отщепов. Второй нуклеус имеет серию преднамеренных снятий с торца, выполненных перпендикулярно длинной оси нуклеуса, нуклеус так же демонстрирует процесс получения средних по размеру отщепов.

Орудийный набор иллюстрируют 19 изделий. Из них: острия 7 (36,9 %), концевые скребки 6 (31,6 %), скребла 2 (10,5 %), шиповидное 1 (5,3 %), долотовидное 1 (5,3 %), диагональный резец 1 (5,3 %), отщеп с ретушью 1 (5,3 %).

Острия, в основном, выполнены на отщепах. Выделяется серия из 6 изделий. Их характерной особенностью является массивное сечение с нефасетированным рудиментом ударной площадки. Оформление острий производилось подправкой дистальной части отщепа, путем нанесения серии разнофасеточных снятий на остром крае заготовки. Другое острие, подтреугольное в плане, выполнено на пластинчатом сколе с изогнутым профилем. Ударная площадка сохранила желвачную корку. Жальце острия оформлено двумя небольшими плоскими снятиями по направлению к длинной оси заготовки.

Выделяется два типа концевых скребков. Скребки первого типа в количестве 4 экземпляров изготовлены на отщепах подтреугольной формы. Отмечается высокий угол оформления рабочей кромки разнофасеточной ретушью. Для изготовления второго типа скребков (3 экз.) применялась небольшая плитчатая основа подтреугольной формы. Основная конфигурация изделия, таким образом, предопределялась исходными формами и размерами. Рабочий край оформлен крупной отвесной ретушью, что придает скребкам этого типа высокую форму.

Долотовидное орудие весьма выразительно и показательно. Изделие подпрямоугольное в плане характеризуется чешуйчатым оформлением лезвий, двояковыпуклым линзовидным профилем, что сближает его с типичными долотовидными орудиями *pieces esquillees* [5].

Скребла представлены продольными дорсальными вариантами с полой ретушью. Выделяется резец на пластине с диагональным резцовым сколом.

Таким образом, индустрия слоя 3 характеризуется техникой ортогонального нуклеуса, сериями концевых скребков, различными вариациями острий. По технико-типологическим характеристикам индустрия тяготеет к куналейской культуре Западного Забайкалья и находит аналогии с материалами Читкана, Мастерова Ключа, Усть-Мензы-16 (Воровское) [6,7]. Предварительно слой датируется в хронологическом диапазоне 25-20 т.л.н. Материалы из 5 и 6 слоев относятся к среднему палеолиту, соответственно к муруктинскому оледенению и казанцевскому межледниковью.

Источники и литература

- 1) Филатов Е.А. Новые данные по палеолиту Сухотинского геоархеологического комплекса / Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая // Сибирский федеральный университет. Красноярск, 2016 (в печати).
- 2) Филатов Е.А., Кузнецов С.В. К вопросу о ранних этапах преистории Забайкалья / Сибирская археология и этнография: вклад молодых исследователей. Материалы LVI Российской (с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов. Чита, 23-26 марта 2016 г. // отв. ред. А. В. Константинов, И. И.

Разгильдеева. – Чита : Изд-во ЗабГУ, 2016. С. – 62-65.

- 3) Филатов Е.А., Викулова Н.О., Мухамудьянов П.В. Палеолитическая мастерская Сухотино-12 // Материалы докладов LV Региональной (XI Всероссийской с международным участием) археолого-этнографической конференции студентов и молодых ученых. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2015. – С. 66-67.
- 4) Кириллов И.И., Кириллов О.И. Сухотино // Малая энциклопедия Забайкалья: Археология. Новосибирск: Наука, 2011. -С. 280-282.
- 5) Сеницын А.А. Долотовидные орудия в палеолите Европы: распространение, типология, информативность // Верхнедонской археологический сборник. Вып. 3 – Липецк изд-во СПбГУ., 2007. – С. 6-16.
- 6) Константинов М. В. Каменный век восточного региона Байкальской Азии / М.В. Константинов. - Улан-Удэ; Чита : Издательство БНЦ СО РАН; Изд-во ЧГПИ, 1994. – 265 с.
- 7) Филатов Е.А., Федорова Н.С. Древнее поселение Усть-Менза-16 / Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири. В 2 – х частях / Чита : Экспресс издательство, 2013. Ч. 1. - С. 202-204.

Иллюстрации



Рис. 1. Сухотино-8. Конференция "Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири", Чита, 2013 г.



Рис. 2. Сухотино-8. Общий вид с памятника.



Рис. 3. Сухотино-8. Конференция "Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири", Чита, 2013 г.



Рис. 4. Сухотино-8. Конференция "Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири", Чита, 2013 г.



Рис. 5. Сухотино-8. Конференция "Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири", Чита, 2013 г.