

**Эволюция отношения Советского Союза к миротворческим операциям ООН.**

**Котляр Анастасия Игоревна**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

*E-mail: bobka06@mail.ru*

Организация Объединённых Наций является одним из основных центров, ответственных не только за регулирование международных отношений, но и за соблюдение и установление прочного мира. Созданная в XX веке, она была призвана воплотить в себе цель всего мирового сообщества, заключающуюся в том, чтобы создать эффективную систему коллективной безопасности. Для практического осуществления этой основной задачи в арсенале ООН находится целый ряд инструментов, самым действенным из которых до сих пор являются миротворческие операции.

Самое понятие «миротворческие операции» является собирательным, так как оно включает в себя различные виды действий. Непосредственно в кругах ООН данный тип операций определяется как "операции с привлечением военного персонала, но без полномочий осуществления принудительных действий, предпринимаемые ООН в целях оказания помощи в поддержании или восстановлении международного мира и безопасности в регионе конфликта [8]».

Однако на сегодняшний момент данная концепция переживает глубокий кризис, который значительно снижает эффективность предпринимаемых Организацией действий по поддержанию мира, и в данном случае необходимо заново переосмыслить опыт Советского Союза в борьбе за всеобщую безопасность. Углубленное исследование истории политики СССР в отношении этого аспекта деятельности ООН может позволить предотвращать возможность споров среди участников, а также предсказывать успех того или иного начинания, ведь советские представители не только активно участвовали в обсуждении самих операций, но и разрабатывали Устав[7], который и закрепляет фундаментальные основы существования миротворчества.

Что касается источниковой базы данного исследования, то она включает в себя большой объем различных документов и прочих материалов, каждый из которых обладает определенной значимостью. Среди таких источников можно отметить документы ООН, публицистические материалы, а также документы личного характера, например, воспоминания А. Громько.

Первые годы существования Организации можно охарактеризовать как годы, когда государства-члены старались конструктивно взаимодействовать в формировании миротворческой концепции, однако в условиях «холодной войны» созданная система коллективной безопасности оказалось практически неработоспособной из-за того, что советская сторона рассматривала каждую операцию по поддержанию мира как инструмент продвижения прозападной империалистической политики[2]. Во время «разрядки» миротворческие механизмы Организации частично разблокируются, а окончательно же участие СССР в миротворческих операциях ООН активизировалось во время политики "нового политического мышления", предполагавшей более активное вовлечение страны в коллективные усилия мирового сообщества

Таким образом, на протяжении нескольких десятилетий с момента создания ООН и до распада СССР отношение Москвы к миротворческим операциям претерпело несколько

этапов эволюции, которые были продиктованы целым рядом факторов, начиная от общей обстановки на мировой арене и заканчивая политическими амбициями членов Совета Безопасности:

- осознание необходимости создания нового эффективного инструмента по поддержанию мира, а также признание коллективной ответственности великих держав в этом вопросе.

- недооценка значимости концепции миротворчества, связанная с отсутствием какого-либо опыта в этом вопросе, а также с необходимостью решать более насущные проблемы, связанные с ведением военных действий.

- отрицание надобности в создании специальных вооруженных объединений, связанное с началом «холодной войны».

- отстаивание советских интересов через апеллирование к основам Устава, а также через применение механизма «вето».

- борьба против проведения миротворческих операций без одобрения со стороны официальной Москвы, вылившаяся в негативное и критическое отношение к этому аспекту деятельности Организации

- негативное отношение к предлагаемым проектам по реформированию инструмента миротворчества ООН, вызванное попытками ослабить роль СССР в Организации.

- признание допустимости собственного непосредственного участия в самих операциях по поддержанию мира через финансирование и посылку воинских контингентов, что являлось следствием кризиса ООН, показавшего значимость СССР.

### Источники и литература

- 1) Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. М., 1985.
- 2) Громыко А. А. Памятное. М., 1988.
- 3) Запарий Ю. В. Миротворческие операции ООН и Советский Союз // Изв. Уральского гос. ун-та. 2004, С. 142-153.
- 4) Кривчикова Э. С. Вооруженные силы ООН. М., 1965.
- 5) Никитин А. И. Миротворческие операции: концепции и практика. М., 2000.
- 6) ООН: сборник документов. М.: Наука, 1981.
- 7) СССР в ООН. М., 1965.
- 8) Федоров В. Н. ООН и проблемы войны и мира. М., 1988.