

Секция «Конфликт мировоззрений в современной российской журналистике (подсекция СПбГУ)»

Медиативные особенности политических поколений современных российских журналистов

Баркинхоева Залина Магомедовна

Аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Санкт-Петербург, Россия

E-mail: zalina.barkin@gmail.com

Процессы, происходящие в политической жизни общества, способствуют поколенческому расслоению населения не только в рамках классификации по временному признаку (так называемые демографические поколения, описанные в современной теории поколений [3]), но и в зависимости от угла восприятия этих событий на разных уровнях социализации. И в данном случае можно говорить о применимости поколенческого подхода к самой плоскости политической жизни и появлению понятия «политические поколения», отличного от понятия «демографическое поколение» по ряду критериев. То есть, люди, принадлежащие к одному поколению в традиционном понимании, могут по определенным признакам быть разнесены по разным политическим поколениям.

Проявление феномена политических поколений возможно в сферах деятельности, непосредственно связанных с этой областью функционирования и развития социума: собственно политика, искусство (хиппи, битники, нонконформисты и пр.), журналистика. Политика и искусство напрямую участвуют в формировании поколений в обществе: первая часто и определяет ход эпохальных событий, второе - реагирует на них и трансформирует восприятие. Журналистика же - медиатор между источником и реципиентом. Фигурально выражаясь, политика и искусство сеют и возделывают зерно, журналистика печет из него хлеб, общество его потребляет.

И если изменения в первых двух сферах достаточно тщательно фиксируются, то изучение политических поколений в журналистике, а также место каждого из них в динамике различных государственных процессов - вопрос открытый.

Попытки выделения журналистских поколений и их анализа проводились ранее исследователями в области массовых коммуникаций, однако, они часто сводились к дифференциации по принципу «советские/постсоветские» (например, в исследовании С.М. Пасти [1]). По сути, да, верно, но при более детальном анализе критериев, отделяющих одно поколение от другого, становится очевидно, что данная классификация несколько габаритна. Кроме того, последние актуальные исследования датируются 2004-2005 гг., что позволяет говорить о необходимости продолжения изысканий в данном направлении.

Что же касается существования самого явления «политические поколения» именно в российской журналистике, то в подтверждение этого можно привести следующие аргументы:

- Контекст: теория Хоува-Штрауса подчеркивает, что отделение одного поколения от другого происходит в том числе на фоне важных событий, происходящих в социуме. И в таком случае, богатая на яркие события история нашего государства в целом и история современной российской журналистики в частности - кладезь катализирующих обстоятельств. Таким образом, журналист, чья система ценностей формировалась в период «пятилеток», а профессиональное становление происходило в крупном государственном издании, и журналист, который запросто может «твитнуть» премьер-министру страны и разместить скандальное интервью оппозиционера на популярном Интернет-ресурсе - разные по мировосприятию и отношению к информации и своей роли в ее распространении

люди. Кроме того, трудно представить себе разительное поколенческое расслоение в журналистике, скажем, Швеции в силу сравнительно стабильного и спокойного пути этого государства.

- Особенности национального коммуникативного поведения: согласно трудам И.А. Стернина и Ю.Е. Прохорова, особенности общения одного народа отличаются от особенностей общения другого [2]. Естественно, это касается и журналистских текстов. И параметрическая модель, предлагаемая исследователями, способна помочь не только в выявлении черт, определяющих речевой портрет российского журналиста вообще, но и проверить гипотезу о существовании в журналистике собственной классификации политических поколений через исследование особенностей информационной среды в каждом временном промежутке, сфокусированно анализируя профессиональные характеристики и способы подачи материала журналистами, принадлежащими к разным поколениям.

Источники и литература

- 1) С.М.Пасти. Российский журналист в контексте перемен. Под ред. проф. Д.П. Гавры. Tampere University Press. Тампере, 2004. С 146-148
- 2) Ю.Е. Прохоров, И.А.Стернин. Русские: коммуникативное поведение. «Флинта»/«Наука». Москва, 2006.
- 3) W.Strauss, N.Howe. The fourth turning: an American prophecy. Broadway books. New York, 1997.

Слова благодарности

д.с.н., проф. Гавре Дмитрию Петровичу