

**Новая ближневосточная стратегия США: ставка на религиозный  
фундаментализм**

**Тарасевич Евгений Анатольевич**

*Студент (бакалавр)*

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,

Белгород, Россия

*E-mail: DarkMengsk@gmail.com*

Ближний Восток в настоящий момент представляет собой эпицентр геополитических баталий между целым рядом акторов мировой политики. Регион, имеющий важнейшее геостратегическое положение, стал местом пересечения интересов многих региональных и мировых держав. Внутренние кризисы здесь плавно перетекают во внешние, а этноконфессиональные распри приобретают характер военно-политического противостояния.

Глубокий кризис, который в настоящий момент переживает Исламский мир, во многом был предопределен исторически. Крушение Османского империи привело к кризису религиозной легитимности, в виду исчезновения роли Халифа в жизни мусульман. Создание новых национальных государств не было естественным процессом, а во многом исходило из интересов Западных держав. Усиление политики вестернизации и эрозия старого традиционного общества привели к столкновению между прогрессом и традицией. Новой реальностью арабских стран стала постоянная борьба между различными идеологиями, религиозными течениями и самими новыми государствами[1].

Из всего многообразия мировых кризисов, особенно стоит выделить ситуацию, которая сложилась в Сирии и Ираке. Эти два ключевых государства Ближневосточного региона в данный момент находятся в состоянии перманентной войны. Данный конфликт, усиленный суннитско-шиитским противостоянием и вмешательством иностранных государств, уже вышел за пределы региона и фактически перестал быть гражданской войной в классическом её понятии. Так на территории Сирии столкнулись интересы, США, России, Ирана, Турции, Саудовской Аравии и еще целого ряда государств. Где каждая страна поддерживает определенную сторону в идущей войне и имеет свои геостратегические интересы. Особый интерес представляет позиция США в данном конфликте.

США не скрывают своих планов по свержению режима Башара Асада. Асад являющийся ключевым союзником Ирана в регионе и лидером до сих пор не предавшим идеалы пан-арабизма, представляет собой угрозу американским планам по созданию Нового Ближнего Востока. Старый план, который был составлен Ральфом Петерсом, неожиданно получил новое рождение и возможность практического воплощения в реальность[2]. Наиболее полно его обрисовал бывший постпред США при ООН Джон Р. Болтон в своей статье для The New York Times[3]. Выдержки из которой, позволяют лучше понять Вашингтона:

"Нынешняя реальность такова, что тех Ирака и Сирии, что мы раньше знали, больше нет. "Исламское государство" вырезало новую структуру из наследия постосманской империи, мобилизовав суннитов, которые находятся в оппозиции по отношению к режиму президента Башара аль-Асада и к правительству Ирака, подконтрольному Ирану"[Bolton, 2015].

"Вместо того, чтобы бороться за воссоздание состояния карты мира, в котором она была после Первой мировой войны, Вашингтону следует признать новую геополитическую ситуацию. Лучшая альтернатива "Исламскому государству" на северо-востоке Сирии и

западе Ирака - новое, независимое суннитское государство"[Bolton, 2015].

"У этого "Суннистана" есть экономический потенциал для производства нефти (разумеется, при условии договоренности с курдами). Оно может быть бастионом как против Асада, так и против дружественного Ирану Багдада"[Bolton, 2015].

"Не обманывайтесь, это новое суннитское правительство едва ли будет джефферсоновской демократией много лет. Однако в этом регионе мало альтернатив светскому военному или полуавторитарному правительству. Безопасность и стабильность - достаточно амбициозные цели"[Bolton, 2015].

Как мы можем видеть, планы США не ограничиваются отстранением от власти Президента Асада. Они включают в себя планы по изменению ныне существующих границ Сирии и Ирака, с перспективой дальнейшего реформирования региона. В настоящий момент Америка заручилась поддержкой Монархий Персидского залива и Турции, тем самым поддержав одну из сторон суннитско-шиитского противостояния, которое приобрело геополитический характер. Но планы данного "альянса" несут в себе опасность для его же собственных членов. "Новый Ближний Восток" не призван учитывать интересы тех стран, чьи границы он должен подкорректировать.

#### **Источники и литература**

- 1) Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. №1. с.33-48.
- 2) Ralph Peters. Blood borders // Armed Forces Journal. 2006. №8. p. 1-8.
- 3) John R. Bolton: To Defeat ISIS, Create a Sunni State // The New York Times. 2015. № 25 November.Wednesday.