

Возможно ли глобальное управление в полицетричном мире?

Щербакова Анна Ярославовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
глобальных процессов, Геополитика и дипломатия, Москва, Россия

E-mail: annachtch@mail.ru

Вопрос о всемирном управлении глобальным социумом становится все более актуальным в современном мире, причины этому - возросшая угроза глобальных проблем, усилившаяся нестабильность системы международных отношений.

На наш взгляд, реализация проекта глобального управления на всем мировом пространстве в ближайшем будущем пока представляется маловероятной. Перечислим несколько причин, почему это так.

Во-первых, отсутствие механизмов управления формирующейся современной глобальной политической системы затрудняет процесс становления нового наднационального органа. Создание оптимальных форм передачи управленческих функций на глобальный уровень - процесс сложный. Дело не только лишь в транснациональном переходе управленческих функций с регионального на глобальный уровень. Проблема состоит в качественных изменениях движения от моноцентричных и гегемонистских настроений к совокупности полицетричных, демократических отношений сотрудничества.

Однако в отсутствии наднационального органа власти видны некоторые проявления глобального управления. По замечанию Г.А.Дробот, «словосочетание «глобальное управление без глобального правительства» . . . сейчас вошло в обиход ученых-международников и подразумевает множественные сети, включающие в себя форумы, конгрессы, съезды и совещания, проводимые государственными и негосударственными акторами по самым различным вопросам миропорядка, а также деятельность международных организаций» [2].

Во-вторых, ряд исследователей отмечают: «. . .важнейшим препятствием на пути создания глобального управления является социально-экономическая отсталость значительной части мирового сообщества и огромный разрыв между избыточным богатством и нищетой в планетарном масштабе. Без механизмов координации глобального социально-экономического развития и мировой системы финансового регулирования эта задача также не может быть решена» [4]. Политическое единство по сравнению с социально-экономическим представляется еще призрачнее. Это можно проследить на примере процесса развития Европейского Союза. Различия в национальной идентичности и национальных интересах труднопреодолимы [2] даже в рамках одной цивилизационной общности.

В-третьих, установление мирового правительства ведет к потере суверенных полномочий государств. Л.Е.Гринин замечает: «. . . сегодня сфера внутренних компетенций государства, в которую никто не вмешивается и которая регулируется только национальным правом и обычаями, сужается» [1], а набор коллективных прав определенных общностей увеличивается. Несмотря на интеграционные процессы, разворачивающиеся в глобализирующемся мире, невозможно представить, что все государства, отличные друг от друга своей культурой, уровнем развития, пойдут на какой-либо компромисс и откажутся от своих суверенных прав.

В настоящее время появляются новые центры силы. Они соперничают друг с другом, в том числе за мировое влияние и доступ к природным ресурсам. В отличие от предыдущих систем организации мирового пространства, сегодня регулирование основывается не только на индивидуальном лидерстве, но и на совокупности международных институтов

- «Большая семерка», НАТО, МВФ и др.

В современном мире складывается многосторонняя дипломатия в форме неформального глобального лидерства ведущих государств и государственных объединений в дополнение к международным институтам, позволяющая приблизиться к решению проблем управляемости мира. В отсутствии механизмов глобального управления и контроля над глобализационными политическими процессами коллективное лидерство может стать адекватным средством упорядочивания мировой системы.

Сегодня глобальный мир строится не как система государств с равными правами, а как глобальная иерархия акторов международных отношений [4]. Проблема реформирования ООН так и остается нерешенной, а другие потенциальные организации еще не сформировались как глобальные акторы.

Процесс, направленный на упорядочивание международной системы, объединение государств во многих сферах, действительно, объективен. Но параллельно с ним усиливается соперничество национальных держав в борьбе за ресурсы. Это естественное развитие мирового социума. Но подтверждается невозможность формирования глобального управления в условиях расхождения интересов государств.

Работа мирового правительства будет малоэффективной. Согласно прогнозу, в будущем усилятся договорные процессы между центрами силы по поводу разделения сфер влияния и возможности контролировать их единолично. Увеличение числа региональных, государственных одно- и двусторонних договоров и соглашений может привести к отказу от идеи построения мирового правительства. В их рамках акторы будут придерживаться региональных и национальных норм.

В итоге можно прийти к следующему выводу: вероятность создания мирового правительства как структуры, призванной осуществлять контроль над внутри- и внешнеполитическим курсом государств, минимальна. Вопрос регулирования глобальных процессов и решения глобальных проблем остается открытым на неопределенное время.

Источники и литература

- 1) Гринин Л.Е. Глобализация и национальный суверенитет// История и современность, №1, 2005. С. 1-16.
- 2) Дробот Г.А. Проблема глобального управления в контексте теории международных отношений// Век глобализации. №2. 2011. С.47-50.
- 3) Ильин И.В., Леонова О.Г. Розанов А.С. Теория и практика политической глобалистики. – М.: Издательство Московского университета, 2013.
- 4) Универсальная и глобальная история: Эволюция вселенной, земли, жизни и общества/ Под. ред. Гринина Л. Е., Ильина И. В., Коротаева А. В. – М.: Издательство «Учитель», 2012.