

Секция «Экономическая география. Региональное развитие. Управление природопользованием»

Этнические миграции в Волгоградской области

Рыжкова Наталья Александровна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: nata79817@mail.ru

Российско-казахстанское пограничье почти на всем протяжении характеризуется сходными ландшафтами и малым количеством естественных препятствий. Благоприятные ландшафтные условия делают российско-казахстанскую границу удобной для развития контактов и транспортного сообщения. Это благоприятные условия для миграции. С точки зрения этномиграционных процессов, ключевым показателем является соотношение между титульными для сопредельных стран этносами - русскими и казахами. Немаловажное значение имеет и наличие или отсутствие в приграничье других этнических общин, подчеркивающих свою этнокультурную самобытность [1].

Рассмотрим изменение миграционного прироста с 2001 по 2007 год в городских поселениях и сельской местности в Волгоградской области. Доля русских увеличилась в 4,14%, доля чеченцев увеличилась на 16,94%. Увеличение доли казахов с 6,86% до 10,89%. На этом фоне резкое уменьшение доли немцев с 35,52% до 1,19%, а так же уменьшение доли корейцев на 25,6%, украинцев на 5,51% [3].

Изменения, происходившие с 2001 по 2007 год в городских поселениях, можно охарактеризовать следующим образом. Увеличение доли чувашей на 2,02%, азербайджанцев на 13,91%. Доля армян увеличилась с 18,47% до 20,82%, украинцев на 6,14%, русских на 2,45%. Уменьшение миграционного прироста наблюдается у татар с 4,46% до 1,16%, корейцев с 42,68% до 7,46%, чеченцев на 42,54% [3].

Изменения, касающиеся сельской местности, с 2001 по 2007 сложились следующим образом. Увеличение доли русских с 51,99% до 56,99%, чеченцев на 5,09%, казахов на 1,38%. На этом фоне незначительное уменьшение татар на 0,1%, чувашей на 0,41%, азербайджанцев на 0,18%, армян на 0,18%, немцев на 15,62% [3].

Современная миграционная ситуация в Волгоградской области является ни чем иным как отражением особенностей переживаемого этапа социально-экономического и политического развития страны. В целом по области можно отметить положительный миграционный прирост в городских поселениях и сельской местности, во много раз возрос миграционный прирост в городской местности. В сельской местности, согласно статистике, незначительное уменьшение, здесь с 2001 по 2007 год миграционный прирост остается отрицательным [2].

Источники и литература

- 1) Белозеров В.С., Маслиев Р.О., Панин А.Н. ГИС "Население Южного федерального округа" // ИнтерКарто / ИнтерГИС 11: Устойчивое развитие территорий: теория ГИС и практический опыт. Материалы международной конференции. - Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005. С- 253-256.
- 2) Белозеров В.С., Панин А.Н. Мониторинг этнодемографических и миграционных процессов в ЮФО // ArcReview - Москва, №3.
- 3) www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики).

Слова благодарности

Выражаю благодарность н.р. Мкртчян Н.В.